

# ***Città di Marsala***

Medaglia d'oro al Valore Civile

## **TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE**

**DEL 13 MARZO 2018– 16:30**

**Sindaco: Di Girolamo Alberto**

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>Apertura Lavori</u> .....	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u> .....	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u> .....	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GOLFANO</u> .....	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>10</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>11</u>

<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>11</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>11</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>11</u>
<u>Punto numero 5 all'Ordine del Giorno</u> .....	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE</u> .....	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>12</u>
<u>DIRIGENTE DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>14</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>16</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>16</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>16</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u> .....	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u> .....	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>18</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>18</u>
<u>Prelievo del Punto numero 86 all'Ordine del Giorno</u> .....	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>19</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>19</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>19</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>20</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u> .....	<u>21</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>23</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u> .....	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>24</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>24</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u> .....	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u> .....	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>26</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u> .....	<u>27</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u> .....	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>27</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u> .....	<u>28</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u> .....	<u>28</u>

<u>SINDACO</u> .....	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u> .....	<u>28</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u> .....	<u>28</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u> .....	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u> .....	<u>30</u>
<u>SINDACO</u> .....	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u> .....	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u> .....	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>35</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u> .....	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u> .....	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u> .....	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u> .....	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u> .....	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u> .....	<u>44</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u> .....	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u> .....	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u> .....	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u> .....	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u> .....	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u> .....	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u> .....	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>49</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>49</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>49</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>49</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>50</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>50</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>50</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>50</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>50</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>50</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>50</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>50</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>51</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u> .....	<u>51</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>51</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>51</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>51</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>51</u>

### Apertura Lavori

#### PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri ad entrare. Segretario, possiamo procedere con l'appello.

#### SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 17 Consiglieri Comunali su 30 e quindi la seduta è valida. Ricordo ai collegi Consiglieri che siamo in secondo appello, qualora dovesse venir meno il numero legale nel corso della seduta decade la Seduta stessa. Sta arrivando il Sindaco. Brevemente per delle comunicazioni istituzionali, prego collega.

#### CONSIGLIERE FERRERI

Presidente la ringrazio. Mi dispiace che non è presente l'Amministrazione Comunale ma volevo ringraziare l'Amministrazione Comunale ed il Comandante della Polizia Municipale di Marsala, la dottoressa Michela Cupini, per aver dato seguito alla mia proposta riguardante l'istituzione del senso unico di marcia all'incrocio maledetto così chiamato, dove in diverse occasioni abbiamo visto diverse vittime e molti incidenti gravi, è il famoso incrocio sulla litoranea, la SP84 che conduce nella zona balneare di Sibiliana ed alla zona della Rotonda di

Fossarunza. Da questa mattina è stato istituito il senso unico tanto da togliere il pericolo e soprattutto mettere in sicurezza quest'incrocio, visto che le due arterie che conducono alla litoranea sono in salita, quindi volevo ringraziare a nome mio ed a nome di tutti coloro che percorrono quell'incrocio ogni giorno l'Amministrazione Comunale e la Polizia Municipale per essersi adoperati nell'istituire questo senso unico di marcia, grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Posso Presidente, ho una comunicazione.

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà, a lei la parola collega.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente io la invito a fare un comunicato ufficiale di protesta per quanto riguarda il servizio vergognoso fatto a livello di Rete 4 da Quinta Colonna. Purtroppo il Sindaco non è intervenuto a difesa e per tutelare l'immagine del Comune di Marsala che è stato offeso da questo programma. C'è stato solo l'intervento del Deputato e che ringrazio il deputato dei Cinque Stelle, il Deputato Aiello, che è intervenuto a difesa dell'immagine della Città di Marsala, così aspramente vilipesa da questo servizio. A mio avviso, Presidente, noi come Consiglio Comunale dobbiamo fare un documento di protesta per salvaguardare l'immagine del Comune di Marsala e questo è l'invito che faccio a lei nella qualità di Presidente, una volta che il Sindaco in questi cinque giorni non ha ritenuto opportuno intervenire per difendere l'immagine della Città di Marsala.

PRESIDENTE STURIANO

Relativamente a quanto da lei sostenuto collega Gandolfo, per quanto riguarda ho dato mandato ad alcuni amici Avvocati di verificare se ci sono anche le condizioni per poter procedere in altre direzioni. Ritengo che per quanto ci riguarda qualche iniziativa va fatta a prescindere dall'aspetto di tutela dell'immagine della Città che ne è uscita sicuramente danneggiata, su questo è chiaro. Attendiamo anche l'arrivo del Sindaco anche sulla questione Aeroporto, vi aggiornerà dell'ultima riunione che c'è stata ieri sera e non mi sembra corretto anticipare io personalmente, visto che il Sindaco ci rappresenta, era presente, eravamo presenti, io posso confermare quanto dal Sindaco sarà detto. Mi dispiace non vedere la presenza del Dirigente del Settore Servizi Sociali, Segretario non è possibile, va a finire che il Consiglio deve inseguire. Il Consiglio deve inseguire, eravamo rimasti che oggi

trattavamo gli emendamenti e subemendamenti e siamo nella fase tecnica di votazione. I pareri li emette il Dirigente e il dottor Fiocca è il Dirigente, è il responsabile della posizione organizzativa. Sono stati presentati dei subemendamenti, quindi agli emendamenti i quali devono anche ricevere i dovuti pareri tecnici e quindi abbiamo la necessità e l'esigenza di avere in aula non solo per il confronto sui pareri che sono stati emessi agli emendamenti, ma anche per avere i pareri resi sui subemendamenti che sono stati presentati.

#### CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente io vorrei copia dei Subemendamenti e degli Emendamenti se era possibile.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferreri appena arriveranno gli emendamenti con i dovuti pareri, io vi posso far avere la copia senza parere, ma la copia senza parere è come se non ce l'avessimo. Se c'è qualche collega Consigliere che vuole intervenire in questo momento in attesa che arrivi il Dirigente ne ha la facoltà. Prego Consigliere Galfano.

#### CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, vorrei dire Amministrazione ma ancora non è presente nessuno. Presidente mi corre l'obbligo innanzitutto un chiarimento. Nella seduta del 7 scorso voleva intervenire in occasione del discorso dell'Aeroporto una signora del pubblico, ho ricevuto qualche segnalazione dove si lamentavano nei miei confronti che non ho dato l'opportunità di far parlare la signora, ma io voglio precisare, l'ha già fatto prima di me il collega Sinacori nella serata e per questo lo ringrazio, come si sa da Regolamento non nostro, ma di tutt'Italia se non si tratta di Consiglio Comunale aperto nessuno nel pubblico può intervenire e quindi è a precisazione di ciò, non potevo dare la parola alla signora. Siccome poi mi dicono che la stessa signora è intervenuta in quella trasmissione di cui abbiamo parlato poco fa, ma ripeto io non potevo dare la parola in quanto non si tratta di Consiglio Comunale aperto. Un'altra piccola precisazione finalmente ho visto e sono contento che sono finiti i lavori in via Mazzara, una via molto molto piccola ma molto importante per il traffico cittadino. Per fare la rete fognante in una strada di cento metri lineari è stato impiegato più di un mese ed in più ho dovuto fare una nota d'intervento per sollecitare. Siamo nel 2018 e per fare dei piccoli interventi gli abitanti del luogo hanno vissuto momenti particolari, i commercianti che si trovano nella zona e tutti gli automobilisti perché erano costretti a scendere per Porta Mazzara ed andare in via Mazzini, in quanto non potevano girare su via Mazzara, scendendo da Via Amendola. Qui mi rivolgo un po' all'Assessore ai Lavori



Pubblici una smossa per accelerare i lavori, così come l'ha fatto l'Amministrazione, che vedo con molta enfasi sui Social dove si parla tanto che inizieranno a brevi i lavori di manutenzione alla Fontana del Vino e viva a Dio. Da due anni ho presentato tre emendamenti e grazie ai colleghi Consiglieri che l'hanno votata, finalmente forse, forse inizieranno i lavori. Quindi diamoci un po' una svegliata perché non possiamo mantenere questi tempi, grazie Presidente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Galfano. Intanto diamo un saluto di benvenuto al Sindaco e agli Assessori. Abbiamo iniziato signor Sindaco la Seduta Consiliare in attesa che arrivasse il Dirigente, il Responsabile della Posizione Organizzativa del Settore Servizi Sociali ed abbiamo dato la possibilità di intervenire per delle brevi comunicazioni ai colleghi Consiglieri e quindi in attesa c'eravamo anche sentiti, dicevo che non mi sono permesso di dare comunicazione, di anticipare comunicazioni rispetto all'evoluzione dello stato di crisi dell'Aeroporto di Bilgi dicendo che l'avrebbe fatto lei signor Sindaco appena ci avrebbe raggiunti, quindi se vuole comunicare all'aula le ultime novità ne ha la facoltà.

#### SINDACO

Presidente, Consiglieri, Stampa e tutti, grazie per l'invito, ieri sera siamo stati con il Presidente ed altri Sindaci alla Camera di Commercio per vedere un po' la situazione com'è. Devo dire che quando siamo arrivati, sapete la storia precedente è inutile ripeterla, stanno facendo un bando complessivamente completo, da tempo la maggior parte dei Sindaci, quelli che abbiamo deciso di partecipare al Co-marketing avevamo detto: in attesa del nuovo bando cerchiamo di non perdere la stagione attuale, quella del 2018, mettendo anche una parte dei nostri fondi più quelli della Provincia. All'inizio ci avevano assicurato che c'erano 2 milioni e mezzo, poi forse la metà, siamo arrivati che sembrava che la Provincia avesse ancora un milione da poter spendere, prima della riunione abbiamo sentito che anche quel milione non era spendibile subito. Quindi siamo rimasti con una richiesta da parte dei Sindaci al Presidente della Regione, di poter fare un incontro, un'ennesima richiesta, siamo rimasti che quel milione che sembrava che si potesse spendere, dopo mezz'ora quel milione non c'era più così ci hanno detto, almeno la metà di quelli nostri, del 2018, visto che il Bando verosimilmente se va in porto non può essere prima di di metà anno, di poter autorizzare la metà di questi fondi per fare qualche cosa per quest'estate. Questo è il punto della situazione, d'altra parte la richiesta, l'ennesima richiesta che abbiamo fatto al Presidente della Regione è di poterci incontrare al più presto possibile, con un

Tavolo dove ci fossero tutti gli attori, i Comuni, l'AIRGEST, la Regione principalmente, perché sicuramente la Regione deve dare alcune risposte e questo è quello quando ce ne siamo andati. Oggi mi sono sentito con il dottor Angius, che ieri ci aveva detto che sarebbe andato a Malta ed a Dublino per vedere se era possibile, se è possibile avere dei voli per quest'estate, ci siamo sentiti un quarto d'ora fa, in questo momento è a Malta e sembra che ci sono buone speranze per avere dei voli della Compagnia Maltese per l'Aeroporto. Giovedì dovrebbe essere a Dublino e quindi nel fine settimana potremmo avere più notizie. Perché se la sede della Ryanair dovesse dire di sì come lui spera, come tutti noi speriamo è possibile avere dei voli in più per quest'estate, a prescindere dal bando. Noi ci auguriamo, siccome stiamo insistendo per avere un incontro con il Presidente della Regione, perché è l'unico, da quello che abbiamo capito, che può prendere la decisione nell'interesse dell'Aeroporto, della Provincia e di questa Sicilia Occidentale, quindi questa è la situazione in divenire continuamente. Noi come abbiamo detto ed era presente anche il Presidente, siamo disponibili, se servono dei nostri fondi una metà darli per quest'estate, in attesa che si faccia il bando. Io non aggiungerei altro, perché sono notizie che si rincorrono e c'è questa notizia di un quarto d'ora fa dove il Presidente da Malta mi ha detto che ci sono buone speranze anche per la Compagnia Maltese.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Una precisazione. Sindaco mi perdoni, diceva lei che l'AIR Malta per i voli che interessano Malta e Trapani soltanto?

SINDACO

Sembra che la Compagnia Maltese sembra, è una grossa compagnia e quindi non semplicemente Malta - Trapani, ma anche da altre rotte, in questo senso.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Già è positivo.

PRESIDENTE STURIANO

Farebbe scalo a Trapani. Comunque noi ci auguriamo Sindaco che si possano avere per il fine settimana sicuramente notizie rassicuranti rispetto a quelle che abbiamo avuto fino ad oggi.

SINDACO

Quelle di ieri erano notizie...

PRESIDENTE STURIANO

Sembrano più notizie da bar e da Circolo e non notizie da

rappresentanti istituzionali, onestamente avete fatto bene a fare un comunicato stampa alla fine della riunione dove si chiede con forza un incontro con il Presidente della Regione, che da un mese nega quest'incontro, quindi bisogna fare forza su questa linea e su questa direzione e quindi massimo appoggio e massima solidarietà e mi auguro che anche gli altri Consigli Comunali vadano anche in questa direzione. L'unico che può mettere, come diceva poco fa con il Segretario Generale, l'unico che potrebbe far recuperare nuovamente con Decreto i 2.500.000,00 euro è solo il Presidente della Regione, che in questo mese è stato un po' latitante. Latitante perché ha negato ufficialmente e queste non sono parole mie, mi assumo la responsabilità di quello che dico, non è paternità mia dire che si sta negando, ma esce dalla Conferenza dei Sindaci che più volte hanno chiesto un incontro, non solo con il Presidente della Regione, come l'hanno ribadito ieri in un comunicato, ma con tutti attori principali, dal Presidente dell'AIRGEST al Commissario del Libero Consorzio, i Sindaci ci sono stati, ma gli altri interlocutori sono stati un po' assenti, su questa cosa bisogna fare forzatura. Detto ciò se non ci sono altri colleghi che vogliono intervenire sulla questione, riprenderei la trattazione del Punto 5.

#### Punto numero 5 all'Ordine del Giorno

##### PRESIDENTE STURIANO

"Regolamento Interventi Economici e Solidarietà Sociale." Venerdì abbiamo chiuso la seduta andando anche dei tempi e quindi c'eravamo lasciati dicendo che il termine ultimo per la presentazione degli emendamenti era lunedì 12 alle ore 14:00. Sono stati depositati diversi emendamenti, a quegli emendamenti sono stati presentati anche alcuni subemendamenti. Io i subemendamenti li girerei subito, se non sono stati già stati consegnati.

##### CONSIGLIERE

Chiedo scusa gli emendamenti quanti sono? Io ne ho due.

##### PRESIDENTE STURIANO

Allora quelli che sono stati presentati sono stati girati, io non so quali sono gli emendamenti suoi. Gli emendamenti suoi nel senso che ha lei. Forse uno che ne contiene di più. Questi sono i subemendamenti e vediamo gli emendamenti. Ci sono gli Emendamenti del Consigliere Michele Gandolfo, siccome solo il Consigliere Gandolfo ha presentato quattro emendamenti, quindi se lei in un emendamento, nel senso che gli emendamenti del Consigliere Gandolfo sono quattro e quindi sono già quattro emendamenti perché sono singoli e non è uno, altrimenti mi manda fuori strada. Poi stiamo quello del Consigliere Flavio Coppola assieme al Collega Sinacori. I subemendamenti. Dottor Fiocca ha ricevuto i Subemendamenti?

DIRIGENTE DOTTOR FIOCCA

No.

PRESIDENTE STURIANO

L'ufficio di Presidenza può dare una copia dei subemendamenti in modo tale che possono emettere pareri. Collega Licari sull'emendamento dove già sono stati resi i pareri sto facendo fare le copie, sugli altri, sui subemendamenti, dove ancora non sono stati dati, siccome votiamo prima ed i subemendamenti e poi gli emendamenti io direi una cosa se siete d'accordo, se possiamo fare qualcos'altro in attesa che il Dirigente possa emettere parere, io sarei per sospendere per i tempi tecnici per poter rendere i pareri tecnici. Prego Collega.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente siamo alle solite. Noi entro le 14:00 di ieri abbiamo depositato gli emendamenti, ora il Dirigente mi sta dicendo che sta vedendo ora i pareri.

PRESIDENTE STURIANO

I subemendamenti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ma di cosa che stiamo parlando Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Non so di che cosa parla lei. Dei Subemendamenti collega.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente parlavo dei due emendamenti, io ne ho presentati quattro, quindi significa che non sono pervenuti neanche i miei emendamenti. Se lei parla di due emendamenti io non la riesco a capire.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Gandolfo se lei fosse stato attento questa cosa l'ho specificata in premessa. Ho detto "Quando lei parla di due emendamenti sta parlando dell'Emendamento del Collega Gandolfo che ce ne sono già quattro?" e mi ha detto: "sì". In maniera chiara. Adesso deve dare i pareri sui subemendamenti che sono stati presentati. Ora dicevo all'aula, se siete d'accordo, fra le altre cose approfitto della presenza anche dell'Assessore, non so se in Commissione l'hanno già trattato. C'era un punto che è stato aggiunto anche all'Ordine del Giorno dei Lavori Consiliari, dove mi dicono che c'è una scadenza entro il 19, che sarebbe un finanziamento per circa 400.000,00 euro per il parcheggio di Piazza Stadio. Siccome ci sono dei tempi tecnici ed io ritengo che siccome l'abbiamo all'ordine dei giorni dei lavori Consiliari, però prima del 19 noi non siamo nelle condizioni di fare un ulteriore Consiglio, se ritenete che possiamo anche trattarlo seduta

stante e recuperiamo questa mezzoretta di tempi tecnici necessari a dare parere e fare le copie per i Capigruppo Consiliare, secondo me sarebbe una cosa giusta.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente mi scusi siamo alle solite. Cioè non c'è stato tempo di trasmettere queste cose in Commissione, arriva all'ultimo secondo, come al solito?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere io posso essere d'accordo con lei.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Cioè siamo alle solite.

PRESIDENTE STURIANO

Io posso essere d'accordo con lei.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Indipendentemente dal tipo di delibera che può essere più o meno votabile, il modo di disprezzo di quest'Amministrazione nei confronti del Consiglio Comunale viene ribadita ancora una volta quest'oggi, con questo modo di agire, che non sono in condizioni di gestire la città di Marsala e non possono trattare il Consiglio Comunale in questa maniera. Io mi lamento di lei nella qualità di Presidente, lei deve tutelare il Consiglio Comunale di Marsala.

PRESIDENTE STURIANO

Io devo tutelare sicuramente la Città, Consigliere Gandolfo. Se mi trasmettono una Delibera venerdì mattina con delle scadenze ben precise è mio dovere innanzitutto permettere che ci siano i tempi per poter approvare quell'atto deliberativo. Poi se ci sono responsabilità gestionali del Dirigente o politiche questa è l'aula abilitata e legittimata a poter affrontare quelle questioni, di sicuro non posso permettere alla città di perdere un finanziamento di 400.000,00 euro, ognuno si assume le sue responsabilità. La parte gestione e tecnica da una parte e la parte politica dall'altra, l'aula per la parte che gli compete, ma sicuramente io non mi assumo le responsabilità di far perdere 400.000,00 euro di finanziamento, su questo sono chiaro. L'aula è sovrana, sulla questione se l'Assessore vuole intervenire, il Sindaco e spiegano anche la motivazione, se poi l'Aula che è sovrana ritiene di poter fare l'eccezione e trattare l'emendamento nell'interesse supremo del territorio per me va bene, accetto anche il responso dell'aula. Nel momento in cui passi il Prelievo e passa l'approvazione o non passa il Prelievo e quindi non può passare l'approvazione. Se qualcuno vuole intervenire ne avete la facoltà. Prego Sindaco.

SINDACO

Presidente, Consiglieri. Mi rendo conto che siamo arrivati agli ultimi giorni, ma questo parte da lontano e noi all'inizio avevamo chiesto alle Ferrovie che era il posto naturale dove poter fare un parcheggio come c'è già, le Ferrovie purtroppo ci hanno fatto perdere un bel po' di tempo, anzi abbastanza tempo perché nel frattempo avevamo cambiato Dirigente. Noi aspettavamo l'okay dal Dirigente delle Ferrovie per poter fare un parcheggio lì dentro. I nostri tecnici avevamo già fatto un progetto di massima e quindi noi eravamo pronti. Dopo un'attesa di più di due mesi, le Ferrovie ci hanno detto che non erano nelle condizioni di poterci dare quell'area in quelle condizioni. Quindi siamo andati alla ricerca di un'altra area, in un'altra area, di corsa e fare un nuovo progetto. L'altra area di cui ci sembrava come parcheggio d'interscambio, perché la Regione ci dà i fondi per fare in modo che possano arrivare meno macchine al centro, per diminuire l'inquinamento, per diminuire un po' tutto, quello naturale che noi abbiamo, perché già l'abbiamo in qualche modo, però non è un parcheggio con tutti i crismi del parcheggio è attorno allo Stadio. I nostri tecnici, che io ringrazio perché hanno lavorato di giorno e di notte per poter approntare un progetto, per non perdere quei 400.000,00 euro che non sono semplicemente 400.000,00 euro, ma di dare la possibilità a Marsala di avere un parcheggio come giusto che sia, con tutte le barriere, con tutte le limitazioni, mettendo in sicurezza quell'area. Io mi scuso da una parte, però vi assicuro che non è colpa di nessuno se siamo arrivati dell'ultimo giorno, ma le Ferrovie che ci avevano assicurato all'inizio che avrebbero fatto di tutto per darci quell'area e per poter fare un parcheggio, dopo due - tre mesi di interscambi ci hanno detto che non era più possibile. Io penso, come diceva il Presidente, si tratta di un'opportunità per la Città di Marsala di poter fare un parcheggio di interscambio alle porte della città come già in qualche modo funziona. Spero che l'aula con tutti i ritardi, con tutti i ritardi che ci sono stati, ma per colpa di nessuno, possa tener conto dell'importanza di aver parcheggio alle porte della città. Grazie Presidente.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, ne ha la facoltà. Consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ma il Sindaco sta parlando di un Sindaco nella zona dello Stadio Municipale, giusto? Innanzitutto dico al signor Sindaco, che c'è un parcheggio pubblico che è chiuso da tre anni, è in Via Giulio Modè (?) se non sbaglio. Che viene ha fatto questo parcheggio? Noi pensiamo di spendere ulteriori

400.000,00 euro quando abbiamo un parcheggio a venti metri da Porta Mazzara, indipendentemente che siano soldi comunali, statali, nazionali, ma questo è sperpero del denaro pubblico. Perché lei nel momento in cui continua a mantenere chiuso il parcheggio Comunale, non capiamo per quale motivazione, oggi viene qua e dice che ha trovato il Finanziamento, prima ci deve dire il perché continua a rimanere chiuso il parcheggio comunale, questo ci deve dire.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

SINDACO

Io capisco che lei non cammina a piedi e quindi non conosce la città. Quel Parcheggio è "Straperto" ed utilizzato dai cittadini. Mi dispiace che lei è troppo impegnato nell'attività lavorativa e non conosce la città di Marsala. Quel parcheggio è aperto ed utilizzato dai cittadini e non è assolutamente sufficiente per la città di Marsala. Poi non è un parcheggio, perché la logica di questi soldi sono altri. Il parcheggio è utilizzato ed aperto da anni, quindi mi dispiace che lei non lo conosce; mi dispiace che lei non lo conosce.

CONSIGLIERE GANDOLFO

È parzialmente utilizzato, non è totalmente utilizzato.

SINDACO

Ha cambiato. È aperto, però.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Parzialmente.

SINDACO

È aperto Consigliere, Non posso dire che è chiuso, quindi le raccomando prima di dire cose che non vere si informi, quanto meno si informi, per evitare cose non vere, come tante altre volte. Il parcheggio è aperto, è utilizzato, può darsi che alcuni non lo utilizzano sotto, ma è autorizzato. Se quel parcheggio non è sufficiente per la città di Marsala, la Regione ci dà dei fondi per avere un parcheggio d'interscambio, lascio la macchina e prendo l'Autobus, è quello che stiamo facendo.

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie Signor Presidente. Colleghi Consiglieri, signor Sindaco, Assessori. È inutile io non voglio in questo momento mettere altri aggettivi su questa questione, per una parte il Consigliere Gandolfo ha ragione, ma capisco

signor Sindaco che si è trovato con questa situazione e ha pensato di fare alla lettera a Ferrovie dello Stato per dire che ci stanno trattando male e che non possono farlo perché sono dei soldi pubblici che consentono ai Vertici di stare in quel posto dove sono? Io la prego signor Sindaco se non l'ha fatto, lo faccia. Facciamo sentire che non siamo solo ed esclusivamente dei pecoroni pronti ad accettare qualunque loro decisione, perché come lei ha spiegato più di una volta ha perso molto tempo, perché di questo si tratta, di perdere tempo a questo punto, rispetto alla questione Ferrovie dello Stato e si è trovato sempre, quando pare che siamo arrivati alla soluzione del problema con un cambio di Vertice, con un cambio di ingegnere, con un cambio di Consiglio D'Amministrazione, beh a questo punto facciamolo sapere che noi di quest'atteggiamento siamo seccati. Io, signor Presidente, credo che questa volta come lei ha ben detto quest'aula non se la sente di non analizzare per lo meno il progetto in via sommaria per il tempo che abbiamo per poter capire se, io dico che probabilmente il Sindaco non ha spiegato bene la questione, ma ho capito che si tratta di un parcheggio di interscambio, quindi quello di Via Giuliano ... (parola non chiara)... non potrebbe assolvere a questa funzione, mi pare di aver capito, ecco perché credo signor Presidente che sia opportuno a questo punto vedere di prelevare il Punto ed entrare nel dettaglio, così come nutro molte perplessità sulla perplessità senza nessun tipo di problema allo Stadio, Assessore Accardi e Assessore Baiata, perché spesso capita che siamo costretti a far migrare il mercatino, a sistemarlo altrove, quindi magari se entriamo nel dettaglio probabilmente sgombriamo il campo da alcune questioni. Però Signor Sindaco la prego facciamoci sentire, perché se poi arriva Quarta Colonna a Marsala o Quinta Colonna come si chiama, io mi rifiuto di vedere questo tipo di televisione, che è televisione spazzatura, mi rifiuto di vederla, ma si tratta, poi ad un certo punto può trovare una minima giustificazione. Non possono venire qua, le Ferrovie dello Stato, l'ENAC, le Autorità Portuali, non possono venire qua a fare quello che vogliono signor Sindaco. I tempi ci sono e ci sono per tutti. Questo Consiglio Comunale può essere anche lento, però credo che abbia ragione a voler capire quello che fa. Grazie signor Sindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Sindaco, Assessori. Poco fa nel mio intervento non c'eravate e quindi mi pregio di salutarvi adesso. Concordo perfettamente da quanto detto dal Collega Sinacori, Michele e mi rivolgo al mio collega Gandolfo, non ci possiamo permettere di perdere un'occasione del genere, quindi



Presidente la invito io a vedere qual è il Punto e sarò io stesso a chiedere il Prelievo perché non ci possiamo permettere, tenuto conto che non abbiamo una seduta a disposizione, non possiamo permetterci che la città questo finanziamento. Quindi sono io stesso a chiederle il prelievo del Punto e molto velocemente nel resto è interesse di tutti portarlo avanti, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei Collega Galfano. Prego Consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Forse non ci siamo capiti, non è che io sono contro il Prelievo della Delibera, che assolutamente noi dobbiamo prelevare ed approvare, il punto sono le modalità solite di quest'Amministrazione che non prende in considerazione il Consiglio Comunale, solo questo ho detto.

PRESIDENTE STURIANO

Mi sembra di capire che siamo tutti d'accordo. Quindi se siamo tutti d'accordo io non metto nemmeno in votazione la sospensione del Punto 5 e quindi il Regolamento sui Servizi Sociali, la diamo per approvata, tranne se qualcuno vuole sollevare un'eccezione procediamo con la votazione, è per recuperare sicuramente qualche minuto, mi sembra che siamo tutti d'accordo. Del Punto 5 chiediamo la sospensione e quindi sospendiamo tecnicamente una mezzoretta, già sono passati dieci minuti, il punto di poter esaminare quest'atto deliberativo e poi riprendiamo in attesa che emettano i pareri e che si facciano anche le copie da distribuire con tutti i pareri ai colleghi Consiglieri. A questo punto come diceva il collega Galfano e mi associo chiedo all'aula di votare il Prelievo del Punto 86.

Prelievo del Punto numero 86 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Approvazione aggiornamento di Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il Periodo 2017/2019." Per appello nominale Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Coppola

Flavio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del punto 86, 17 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta di prelievo viene adottata all'unanimità con 17 voti favorevoli su 17 votanti. Invito qualcuno a relazionare proprio nello specifico sul punto. Assessore Accardi, prego, i colleghi consiglieri che vogliono intervenire ne hanno la facoltà. Trattasi di atto deliberativo che non è stato trattato in commissione per i tempi tecnici che non avevamo, quindi qualsiasi tipo di domanda di approfondimento è legittima. Assessore Accardi.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie presidente. Consiglieri.

PRESIDENTE STURIANO

Invito il pubblico a fare silenzio.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie presidente. Ripeto, questo progetto è un po' di tempo fa, per partecipare a questo bando per questo progetto di interscambio e si parlava di quest'aula e quella delle ferrovie. È chiaro che doveva fare un percorso diverso, che era quello di progettarlo, di portarlo e di relazionarlo nelle commissioni come si è sempre fatto perché era giusto così. All'improvviso, come ha detto il sindaco, ha risposto picche le ferrovie e ci hanno messo nelle condizioni di perdere il finanziamento. Ieri è stato approvato in conferenza dei servizi, per farvi capire che tecnicamente non c'era la possibilità di portarlo. Il progetto che ha fatto l'ingegneri Palmeri e l'ingegneri Figuccia, correndo, come sono abituati ultimamente a correre quindi tecnicamente non c'era la possibilità di portarlo. Noi stessi lo vedevamo crescere giorno dopo giorno, perché questa è la condizione, mi scuso anch'io ma non ne avevamo altre possibilità tecnicamente, se non quella di arrabbiarci con le ferrovie, come ha detto Giovanni Sinacori lo condivido anch'io, anche perché perdere un finanziamento di questo tipo, come ho visto anche dall'espressione dei consiglieri che anche voi avete quest'intenzione di portarlo avanti.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa, se potete chiudere le porte, chi vuole seguire entra all'interno dell'aula consiliare. Grazie.

ASSESSORE ACCARDI

Dal punto di vista proprio del passaggio In Consiglio Comunale. Il passaggio in Consiglio Comunale è quello per aggiornare il Piano Triennale per fare in modo di metterlo in finanziamento e quindi realizzare l'opera e questo è l'oggetto del passaggio tecnico. Da un punto di vista pratico, non ci sono i tecnici lo dirò io, se qualcuno lo vuole vederlo lo apriamo qua.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore scusami, è vero che nel progetto c'è tutto, però il progetto non lo conosce nessuno. Se puoi relazionare tecnicamente, dov'è l'area.

ASSESSORE ACCARDI

Ho detto questo, se qualcuno oltre a quello che può essere, aggiungevo che oltre a quello che dirò, se eventualmente lo vogliamo vedere lo metto a disposizione, perché ed un progetto articolato. Si tratta di un progetto d'interscambio, verrà fatto il Parcheggio proprio di fronte all'entrata dello stadio. Ci siamo posti il problema della Prefettura, il discorso dell'utilizzo dello stadio, ci hanno assicurato contattando un po' tutti gli Uffici che questo problema non c'è, perché addirittura è cautelativo, guardando il progetto, perché aumenta l'area libera. Il giorno in cui ci saranno le partite è chiaro che quel parcheggio non viene utilizzato, questa è una condizione che dobbiamo mettere, è a favore della sicurezza, quindi il problema non c'è. Saranno realizzate all'interno di queste... intanto il progetto prevede di fatto una riqualificazione dell'area, questo è importante che lo diciamo, perché non verrà solo realizzato un parcheggio di circa 150 posti auto più gli autobus per l'interscambio, in più come sappiamo quella zona basta vedere com'è combinata, dovevamo intervenire noi con delle manutenzioni ne approfittiamo, quell'aiuola centrale ed i pini che hanno ridotto il manto stradale in quella maniera verranno tolti, verrà creato un leggero cordolo. Poi verranno realizzate, io vado a memoria perché conosco il progetto, ci sarà per accedere all'intero di quest'area, dov'è tutta la facciata della tribuna, partendo dall'inizio, dove c'è la Pasticceria Stella, per capire visto che siamo Marsalesi, fino ad arrivare quasi al Palazzetto, perché il Palazzetto lo lasciamo libero, è tutta quest'area. Verranno variare le dimensioni, è una questione tecnica progettuale della strada attuale, quella che costeggia l'aiuola, dove ci sono i pini che hanno fatto saltare il manto stradale e sarà un po' allargata realizzato tre corsie, una corsia per gli autobus, una corsia per le macchine ed una corsia per accedere al parcheggio. L'accesso al parcheggio avverrà in tre parti distinte, parallelamente alla strada che costeggia la Pasticceria Stella e dall'altro lato dove c'è il Palazzetto dello Sport e due vie di uscita. Spiegare un progetto senza averlo davanti è bellissimo. Si allarga, ripeto che non

l'ho redatto io, sono tre corsie. La cosa importante, all'interno del parcheggio verranno rimodulate le larghezze, verranno fatte le strisce a terra, è a raso, ovviamente non ci sono delle elevazioni di nessuno tipo. Poi verrà realizzato, questa è la parte bella secondo me, dove c'è la Pasticceria Stella, perché è un problema da tutti segnalato, per un problema di sicurezza, lì verrà realizzata una rotatoria in modo tale che questa rotatoria consenta da chi viene da Viale della Gioventù, da chi viene dal Cavalcavia, creare una certa circolazione che funziona perfettamente, un'altra rotatoria verrà realizzata dall'altro lato, dove c'è il Fortunato Bellini. Quindi con quest'operazione siamo riusciti a... (intervento fuori microfono)... assolutamente sì. Ripeto possiamo prendere una planimetria e ne discutiamo. Sostanzialmente è questo: sono 150 posti auto, all'interno del parcheggio, barre di entrata e di uscita, tutto regolamentato e poi ci sarà una modifica della viabilità questo lo possiamo vedere prendendo la planimetria, ma sostanzialmente la rotatoria risolverà questo problema che è stato sempre pericolo, perché lì succedono sempre incidente. Per come è messa adesso, se andiamo a vederla, viene segnalato ogni giorno questo problema, quando gli Uffici hanno redatto questo progetto, abbiamo fatto dei sopralluoghi e ho detto: "Facciamo una rotatoria lì" perché credo che sia opportuno. Verranno ubicate delle pensiline per gli autobus, perché il concetto del finanziamento è per un progetto di interscambio. Noi con questo finanziamento facciamo un parcheggio di interscambio, realizziamo un parcheggio dove c'è di fatto, lo andiamo a sistemare e riqualifichiamo la zona che veramente è degradata e su questo penso che siamo tutti d'accordo. Credo che sia un progetto fatto dai nostri tecnici, ma fatto onestamente bene e fatto in tempi veramente risicati. Con 400.000,00 euro siamo Borderline, è un progetto definitivo, ma stiamo cercando di rientrare nelle somme, perché l'area interessata parte dal Pala Bellini sostanzialmente ed arriva fino al cavalcavia, quindi si crea una viabilità, si farà tutto il manto stradale in quella zona, perché togliendo l'aiuola centrale sarà rifatto tutto il manto stradale in tutta quella zona. A mio avviso è una scelta che è arrivata per ultima, perché pensavamo ad altro, ma sostanzialmente credo che alla fine nella sfortuna siamo stati fortunati perché riqualifichiamo la zona. Sono disposizione a qualsiasi domanda ed a vedere il progetto assieme, credo che sostanzialmente abbia chiarito quali sono i concetti principali, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Arturo Galfano, prego, poi a seguito il collega Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE GALFANO

Assessore Accardi io non sono un tecnico e quindi mi perdoni se la domanda potrebbe essere... mi è capitato

qualche volta ad assistere alla partita del Marsala Calcio, le dicevo ingegnere mi è capitato qualche volta quando vado ad assistere alla partita del Marsala Calcio che vedo tutto lo spazio antistante la tribuna che è completamente vuoto altre mi sono sorpreso e ho chiesto e mi è stato detto: "No deve rimanere libero per motivi di sicurezza". Ora la mia domanda potrebbe essere una domanda stupida ma che penso non lo è: che cosa significa che il parcheggio ha superato questo limite? Non so che cosa avete fatto.

ASSESSORE ACCARDI

L'ho già detto. Una delle condizioni che abbiamo posto, perché abbiamo parlato con la Prefettura, abbiamo parlato con il nostro Comandante, quando ci saranno le partite lo stadio è chiuso.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Perfetto, chiarito. Quindi il problema non è esistente.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Avevo chiesto poco fa la parola, però lei non se ne era accorto, ma non fa niente, prima della spiegazione del progetto, non era attento. Saluto il Sindaco, l'Assessore, i colleghi e la Stampa. Assessore io volevo capire una cosa oltre alla disposizione planimetrica che credo che all'interno di questo quadrato perché è un rettangolo, credo che ci sarà una disposizione a spina di pesce o giù di lì. La domanda che le ponevo in riferimento alla larghezza della carreggiata è perché sicuramente allargando una carreggiata a tre corsie sicuramente saremo intorno ai 15 - 20 metri tra marciapiedi ed aiuole saremmo lì. Sicuramente il progetto ha valutato questo, perché l'area si restringerà notevolmente, quella esistente si andrà a restringere. È previsto oltre alla cementificazione dell'area, perché ci sarà una riqualificazione dell'area come ha detto lei un inserimento di alberi e di verde attorno al parcheggio in modo tale da non creare un qualche cosa fine a se stesso. È stato considerato l'inserimento del verde con aiuole, alberi, perché prima andate ad estirpare dei pini, siccome non è stato spiegato volevo capire bene. Volevo capire: lo Stadio Municipale ha delle situazioni inerenti a delle cose stabilite dal CONI, quindi come aree limitrofe per la sicurezza, questo parcheggio pero, non credo che si faccia un errore del genere, credo che si sia considerato anche questo, ecco il discorso che lei diceva che il parcheggio verrebbe utilizzato solamente durante i giorni feriali, se viene utilizzato dall'impianto sportivo quindi andrebbe a norma in riferito a questa situazione. Perché già questo problema noi l'abbiamo avuto Sindaco, per quanto riguarda il mercato, con l'inserimento

di quei gabbiotti inerenti al mercato ortofrutticolo, quindi questo problema già sussiste. Credo che questo progetto questa problematica, non vorrei che noi abbiamo il finanziamento, abbiamo il progetto e poi dovremmo incappare in una situazione del genere. Se mi conferma sul discorso del CONI. Per quanto riguarda i box, al tempo quando è stato approvato il progetto si è incappati in questa situazione, non vorrei ritornare a questo discorso. Grazie Assessore.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

L'ho dimenticato, ha ragione. Certo che sarà sistemata a verde, perché togliendo gli alberi. Per quanto riguarda il discorso CONI e Prefettura, abbiamo avuto anche il parere dei Vigili Urbani per evitare il problema che ricordo perfettamente, delle baracche.

PRESIDENTE STURIANO

Prima del collega Milazzo c'è la collega Ingrassia, il collega Sinacori e poi collega Milazzo.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Sindaco, Assessori, Colleghi, ospiti presenti. Io desidero qualche chiarimento perché ho preso visione proprio in questo momento della delibera e non essendo fra l'altro del mestiere ho qualche dubbio. Innanzitutto quando parliamo di adeguamento in che termine ed in che maniera si è intervenuti nel vecchio Piano Triennale? Cioè che cosa sostanzialmente è cambiato? Quest'adeguamento che cosa prevede, che cosa è stato cambiato e spostato. Fra l'altro l'Articolo 7 del Bando prevede che tra tutta la documentazione da allegare ci dev'essere anche il Piano Triennale delle Opere Pubbliche in questione, questo vale a dire, quello che abbiamo votato lo scorso anno, nel 2017 - 2019 e quindi parliamo di un documento già approvato, quindi l'Articolo 7 o qualche altro Comma prevede che ci può essere un aggiornamento nello stesso Piano Triennale ritengo, mi scuso delle domande, quindi in che modo si è intervenuti sul Piano Triennale che è quello che noi abbiamo votato nella sua interezza, quindi con gli emendamenti e quant'altro, fermo restando che sull'opera nulla da dire, va benissimo, ma desideravo anche sapere proprio per maggiore chiarimento in che maniera, visto che c'è una co-partecipazione in termini finanziari il Comune di Marsala interviene, con quale somma ed a quanto ammonta questa somma, perché ritengo che questo, questa è l'altra domanda. Poi sui tempi, a noi è arrivato l'8 marzo questa delibera, a voi sarà arrivata presumo tardi pure, però nello stesso tempo penso che sarà arrivata magari un mese, un mese e mezzo fa,

avere un maggiore coinvolgimento, perché parliamo di un atto che è decisamente importante, un bando che viene recepito, anzi magari ce ne fossero tanti altri recepiti e portati avanti per la realizzazione di infrastrutture, di strutture che riguardano la nostra città, il nostro Comune, però il Consiglio Comunale organo deputato al votato per queste delibere, in così breve tempo leggere in maniera veloce tutto un atto, senza neanche poterne parlare in Commissione in realtà lascia un po' perplessi come, non nella sostanza, ma come metodo, perché purtroppo spesso capita che c'è quest'urgenza. Ritornando a quanto detto prima, desideravo sapere quanto costa, per chiarezza, al Comune e quindi se si deve pertanto intervenire poi successivamente anche sul Bilancio e questo adeguamento sostanzialmente per alla profana del settore come me, in che cosa consiste, se è stato sostanzialmente cambiato qualcosa nel Piano Triennale, ripeto, che noi abbiamo votato con gli emendamenti e che è frutto di una volontà di tutto il massimo Consesso Civico. Grazie.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi è tutto finanziato. È in compartecipazione.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

ASSESSORE ACCARDI

Per quanto riguarda dal punto di vista tecnico, ci mancherebbe, non li possiamo toccare i Piani Triennali, infatti siamo qua per aggiungere questa voce del Progetto Di Interscambio, in questo senso. Aggiungiamo nella spesa, al numero 98 questo, non possiamo fare altro. Per quanto riguarda i tempi ci siamo scusati poco fa, credetemi, questo bando l'abbiamo avuto da tempo, stavamo lavorando sulle Ferrovie, sull'area delle Ferrovie, con una discussione con le Ferrovie, ce le davano, come c'era stata detto che ce lo davano, si sarebbe partiti con un progetto, sarebbe arrivato qua due mesi fa e saremmo stati nelle condizioni con le classiche riunioni in Commissioni ne avremmo discusse e visto il progetto. Ingegnere, quindici - venti giorni fa, non di più. Picche "Non ve lo diamo più", in due parole è questo. Di corsa, con urgenza ci siamo... (intervento fuori microfono)...

SINDACO

Quello delle Ferrovie noi l'abbiamo in affitto e quindi abbiamo chiesto alle Ferrovie se ci vendevano quei 4.000 Metri, perché non è che tu puoi fare un parcheggio a casa tua. All'inizio hanno detto verosimilmente sì, vediamo di fare gli atti, poi le Ferrovie, hai ragione tu Giovanni, cambiano continuamente, parliamo delle Ferrovie di Roma, dopo un po' di tempo ci hanno detto: "No, non è possibile, non ce la facciamo, forse bisogna aspettare più in là", se non ci vendevano il terreno, non avremmo potuto fare il

progetto e cose varie, un mese fa, settimana più settimana meno, abbiamo detto che possiamo prendere un'altra zona dove già naturalmente facciamo un interscambio, quello è a casa nostra e siamo riusciti a farlo, ringraziandoli, perché i nostri tecnici hanno lavorato di giorno e di notte e purtroppo l'abbiamo portato all'ultimo minuto, ma sicuramente non c'è stata nessuna cattiva volontà. Di nostro mettiamo il 5%, credo che sia intorno ai 20.000,00 euro.

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni Sinacori, prego Giovanni.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente. Adesso parliamo del progetto. Al di là della questione che i parcheggi sono sempre, quelli fatti bene, come diceva l'Assessore, quelli fatti a raso, con le pensiline per l'interscambio, con la pulizia, con l'asfalto nuovo, visto e considerato che abbiamo grossa penuria per poter mettere questo materiale nelle strade marsalesi, sono sempre una bellissima cosa. Se li facciamo poi in quella zona, che è quella dello stadio, che gioco forza è stato per certi tipi di destinati, chiamiamoli così, meno curati rispetto ad altri posti allora è ancora meglio. Assessore ti devo fare due raccomandazioni: quella zona è una zona non a caso prima parlavo dello spostamento del mercatino. È necessario che voi sappiate e mi dispiace che non ci sia l'Assessore Rino Passalacqua, che approfitto per salutare perché ha avuto il lutto della mamma purtroppo, gli operatori del mercatino e mi permetto di dire forse non ha torto, non hanno mai gradito di stare chiusi nell'area attrezzata, perché oggettivamente rispetto ad una distribuzione dello spazio, costretto da strettoie ed allungamenti, hanno un senso commerciale meno importante, che non stare esposti liberamente in questa questione. Quindi probabilmente vedendo un bellissimo parcheggio, un bellissimo posto senza la corsia centrale dove c'è la possibilità di mettere quattro linee di espositori probabilmente torneranno alla carica, ma è un fatto positivo, perché la città di Marsala potrebbe contribuire ad una categoria produttiva importante, come quella che sono i venditori ambulanti del Mercatino di poter avere un posto migliore, perché in alcuni momenti diventa anche pericoloso, secondo il mio parere, l'utilizzo dell'area attrezzata per una questione di sicurezza, per una questione di interventi, per una questione di posizionamenti vicino ad alcune strutture come le cabine, etc., che sono particolarmente pericolosi. Altra cosa ed è importante che quest'Amministrazione prenda in tempo la questione, signor Sindaco. Quella è una zona che è frequentata dagli itineranti, ci sono spesso delle roulotte che sono o nell'area attrezzata o nella strada fra il mercato ed il Palazzetto dello Sport o da questa parte. Una



zona così bella pulita, bella piatta, con qualche servizio diventa appetibile, per cui vi prego di fare in modo che quella zona se rivalutata dal punto di vista estetico e funzionale non debba diventare preda di situazioni che poi ci sfuggono di mano. Per quanto ci riguarda comprendiamo perfettamente che non è il momento di approfondire nessun tipo di ragionamento, ci fidiamo assolutamente del lavoro che è stato svolto anzi per quanto ci riguarda ringraziamo la capacità che ha dimostrato il settore di poter mettere in piedi rispetto a lavoro che aveva già fatto e dover mettere da parte un altro progetto e quindi preannunciamo il nostro voto positivo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, Signor Sindaco, Assessori. Assessore se non ho capito male noi stiamo solo mettendo la posta sul Piano Triennale nell'opera che vogliamo realizzare, che ben venga l'opera, su questo siamo ritengo tutti d'accordo, perché sin quando a Marsala arrivano finanziamenti figuriamoci se non siamo d'accordo. La cosa che vorrei capire è questa, successivamente penso che questo Consiglio Comunale dev'essere reso edotto di quello che è il progetto, cioè l'approvazione del successivo progetto esecutivo avverrà attraverso delibera di Consiglio Comunale, perché noi abbiamo un progetto che è definitivo. A progetto esecutivo penso che verrà in Consiglio Comunale per l'approvazione o no? No! Quindi sostanzialmente noi il progetto non lo conosceremo da questo punto di vista. Perché in delibera, ingegnere, non c'è nessuno schizzo di progetto. Io per la posta sono disponibilissimo a votarlo ora, preannuncio il mio voto favorevole, ma ritengo che quest'Assise abbia quanto il dovere di prendere un foglio planimetrico e dire: "Questa è la rotatoria, questo è il parcheggio, questo è il bagno" non lo sappiamo, lo votiamo al buio, lo votiamo pure, però viva a Dio un pochettino di buon senso anche su questo penso che ci vuole. Io sono disponibilissimo nell'interesse alla città a votare tutto, ma datemi la possibilità di capire magari se domani incontro un cittadino per strada di dirgli quello che è stato fatto e quello che si farà nell'interesse vostro, di tutti. Siccome ho visto solo l'atto deliberativo della posta in Bilancio mi sono detto: sicuramente successivamente analizzeremo il progetto, nei limiti delle nostre possibilità possiamo indicare qualche cosa di utile o meno, ma questo non è possibile. Il mio voto è sempre favorevole, perché non posso far sì che si perda un finanziamento, però vi dico mettetevi nelle condizioni di farci capire che cosa stiamo votando. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Consigliere Milazzo condivido perfettamente. Se lei poco fa ha ascoltato quello che ho detto, io pensavo che ci fosse, l'ufficio l'ha dimenticato, perché ho detto fa e Giovanni lo ricorda "Lo apriamo e lo guardiamo" io pensavo che fosse qui. Condivido, tant'è che io stesso avevo detto: "Apriamola e guardiamola", io ho detto così, se non è allegato è sbagliato. Ho detto "Prendiamola e parliamone".

PRESIDENTE STURIANO

Secondo me è una cosa normale che doveva già stare nelle cose. Avete chiesto di trattare con carattere d'urgenza un atto deliberativo. Prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Assessore le volevo chiedere, dal momento che abbiamo questo tempo, la scelta è ricaduta in quell'area per quali motivazioni e se poteva fare in un'altra area ed in che rapporto sta la situazione del parcheggio di Via Roma con questo della Stazione. Cioè perché quello non è stato finanziato. Non ho capito poco fa e poi capire se in ogni caso poteva essere scelta un'altra area, questa scelta perché è stata fatta, presumo da lei giustamente, è giusto così, perché lì e non magari in un'altra area del Lungomare, non lo so, approfittando anche per poter riqualificare magari una zona del lungomare.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente e Consiglieri. Loro hanno chiesto un parcheggio di interscambio, perché l'idea è di lasciare la macchina e prendere l'autobus. Noi già due parcheggi stiamo utilizzando per questo perché è un discorso, quello della stazione che è un interscambio classico, lascio la macchina e c'ho il treno e quello continua ad esserci, però quello non è nostro il terreno. Abbiamo chiesto alle Ferrovie "Ci vendete 4.000 metri di terreno per poter fare il parcheggio?" all'inizio di sembrava di sì e dopo tre - quattro mesi ci hanno detto di no. Un'altra area naturale di interscambio, dove noi abbiamo il mezzo, quindi lo possiamo giustificare e motivare, non è che ci possiamo inventare le cose, l'autobus ci va da qualche anno, è già parcheggio naturale e quindi l'abbiamo detto: "Lo facciamo là, è terreno nostro, non solo non spendiamo i soldi" perché quello della Stazione sarebbe costato di più, ad occhio e croce ci avevano detto: "Per vederlo..."

PRESIDENTE STURIANO

Scusate è possibile fare silenzio?

SINDACO

Per venderci quei 4.000 metri ci volevano sui 200.000,00-

300.000,00 euro, noi eravamo disposti anche a comprarcelo e poi aggiungere anche altri fondi. Loro non ce l'hanno venduto, con il rischio che poi non ci arrivavamo, quindi siamo passati da un'altra parte, dove c'è un parcheggio naturale, che è alle porte della città, qui ci sta nel concetto, lasci la macchina e prendi l'autobus che già c'è.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere. Chiedo scusa non può essere un dibattito a due, si prenota l'intervento e si interviene a microfono.

CONSIGLIERE GALFANO

Sindaco lei poco fa ha detto che le Ferrovie ci hanno tenuto sulle spine e poi ad un certo punto "Non ce la facciamo a vendere" la mia domanda è questa: noi continuiamo ad utilizzare sempre il parcheggio della Stazione in affitto?

SINDACO

Se non ce lo vendono.

CONSIGLIERE GALFANO

Perfetto. L'Amministrazione ha intenzione di continuare con il progetto per la Stazione o lo abbandoniamo questo progetto?

SINDACO

Se le Ferrovie ci dovessero vendere il terreno per fare un parcheggio e noi troviamo i soldi, possibilmente sì, perché sicuramente ci serve. Ma ci sono due condizioni: le Ferrovie che ci vendono il terreno, oppure come dicono loro nel futuro poteva autorizzare a fare altro, ma se loro non sono nelle condizioni di poterlo vendere, a costo contenuto naturalmente.

CONSIGLIERE GALFANO

Una domanda da un milione di dollari: lei parecchie volte ha incontrato quelli delle Ferrovie che percezione ha?

SINDACO

Un Dirigente ci aveva detto di sì, poi siccome è cambiato il Dirigente, questa è la problematica della burocrazia italiana che uno dà la sensazione e quindi tu magari poi lo convinci, erano venuti a Marsala, c'era l'Ingegnere Patti, sembrava che fossero disponibili, perché complessivamente loro voglio disfare tutte queste aree in tutt'Italia e non semplicemente qua. Dopodiché lui ha detto che è cambiato qualcosa sopra, non siamo più nelle condizioni, in questi termini, entro i sei mesi, perché il terreno doveva essere venduto, acquistato e fare il progetto. Se dovessero dire di sì nel futuro, credo che quella zona un parcheggio.

CONSIGLIERE GALFANO

Secondo me necessita, quindi noi dobbiamo portarlo avanti al di là delle loro decisioni, perché in quella zona è fondamentale.

SINDACO

Però se non ce lo vendono.

PRESIDENTE STURIANO

Calogero Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente, Sindaco. Poco fa ero intervenuto per ringraziarla sull'istituzione del senso unico sulla litoranea che porta a Sibiliana ed a Fossarunza che stamattina è stato istituito il senso unico, non c'era lei ed ora ne approfitto per ringraziarla di persona. Ritornando ai lavori d'Aula sul parcheggio d'interscambio, che credo che è una sua volontà già in atto, non ci sono strisce, non è un parcheggio a tutti gli effetti ma è all'area di sosta dove al momento il bus, la circolare comunale si ferma lì. Per quanto concerne invece la stazione, visto e considerato che siamo in affitto, come avete detto bene, nel Piano Triennale al punto 127 ci sono i lavori di realizzazione di un parcheggio fra le Vie Forti Bonanno e Vudaus e lì ci troviamo alle spalle del Palazzo INAM(?), che va verso la ex Peugeot, che già esiste nel Piano Triennale. Siccome che quest'area visto che è già inserito nel Piano Triennale può negli anni avvenire, anche in quest'occasione, in quell'area individuare, visto che da parte nello spazio della stazione paghiamo affitto e siamo all'ingresso della città, perché si può raggiungere quest'area anche dal Lungomare, in futuro possiamo individuare quest'area, magari nei prossimi Piani Annuali, come area di parcheggio, che magari se domani le Ferrovie dello Stato ci chiudono i battenti noi possiamo individuare. Penso che ci viene dalle campagne, soprattutto trovare parcheggio a Marsala è diventato abbastanza complicato, quindi oltre alla Circolare ed ai parcheggi che ci sono, Assessore credo che non ci sia stata la possibilità di un eventuale esproprio e quant'altro, in quest'area dove dico io, magari non avete idea, è già inserita nel Piano Triennale. Se c'è la possibilità anche per ulteriori finanziamenti, visto che il suolo è nostro ed è già adibito a parcheggio ci viene molto più semplice la realizzazione e sono contento che finalmente si trovano i soldi anche fuori le casse comunali. Se c'è la possibilità, abbiamo già un'area individuata ed inserita nel Piano Triennale, se ci sono altri finanziamenti preposti a parcheggi, sia una cosa gradita per noi e per tutta la città, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri interventi? Collega Rodriguez, la collega

Giusy Piccione ed il Collega Walter Alagna.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Si era nuovamente distratto Presidente. Io volevo solamente dire Assessore il progettino io gliel'ho fatto, se lo vuole, mi può dire se è giusto o sbagliato, così ho conferma di quello che ho pensato io. È già pronto, se mi date conferma.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriguez lei ha chiesto di intervenire, le ho dato la parola. Se ha finito la collega Piccione. La collega Piccione.

CONSIGLIERE PICCIONE

Presidente, Sindaco, Assessori. Sono molto contenta del progetto che non vedo, questo è un modo di fare ormai molto comune di quest'Amministrazione, saranno stati i tempi tecnici, va beh, facciamo sì che ce la beviamo in questo modo, è chiaro che in aula un piccolo progettino questa sera andava in qualche modo visionato. Credo, signor Sindaco, che l'idea di far diventare quell'area un'area che diventa un polmone per lo sviluppo dei parcheggi per la città e quindi anche snellire il traffico veicolare intra-cittadino è molto intelligente, diciamo che più volte lei ha ribadito l'idea di creare dei bus-navetta proprio con quell'area geografica della nostra città. Mi chiedo un'altra cosa come proposta e non so se in realtà ci sono dei vincoli, l'area del mercatino che viene utilizzata il martedì può essere utilizzato come ulteriore parcheggio nei giorni in cui il mercatino non c'è e quindi diventare un ulteriore supporto, considerato che ci sono già stabiliti lì i Bus navetta per la città? Quindi sarebbe 150 più ulteriori parcheggi? Questa è una domanda, interrogazione proposta. Grazie.

SINDACO

Sì, assolutamente sì. È normale che se nel futuro questo parcheggio non dovesse essere sufficiente è normale che quell'area tranne il martedì...(intervento fuori microfono)... se c'è questo parcheggio che è più vicino alla città, con i pullman, io autorizzerei questo, poi man mano che si riempie, noi abbiamo utilizzato quell'area il giorno dei Morti, dove in qualche modo c'era più traffico, ma è un'area che può essere assolutamente utilizzata, anche se non ha le caratteristiche, perché questo parcheggio lo facciamo con le sbarre, tempo aeroporto, entri ed esci, un parcheggio più controllato, in caso di bisogno anche quell'area può essere utilizzata, nessuno vieta nel futuro di poterla utilizzare.

PRESIDENTE STURIANO

Walter Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Sindaco, Assessori. Signor Presidente io ho ascoltato con molta attenzione e mi sono fatto una mia immagine di come dev'essere questo progetto e di quello che dovrà avvenire lì nella zona, ma pur condividendone lo spirito e pur esprimendo un parere favorevole alla votazione del progetto stesso, solo per il fatto che l'incidenza finanziaria è a carico altrui e solo per il 20%, no, per il 5%, ancora meglio, a carico del Comune mi va bene, però signor Presidente se va bene l'individuazione sulla bontà dell'individuazione dell'area lo stadio io avrei delle perplessità. In primis qual è l'incidenza attuale? Sappiamo che c'è un bus navetta per ora che dovrebbe funzionare e dovrebbe portare persone che parcheggiano allo stadio in centro. Ci sono queste persone che parcheggiano allo stadio? Qual è l'incidenza? Non lo so, ma sicuramente voi avrete capito. Qual è l'altra zona della città o le altre zone della città che potrebbero essere interessate allo stesso ragionamento. Perché il parcheggio dello Scalo Merci delle Ferrovie non viene inserito in un Piano Programmatico dei Parcheggi e così già possiamo discutere a priori dove dovranno essere fatti i parcheggi funzionali, perché altrimenti signor Presidente diventeremo soltanto, come dire, così come diceva il collega Sinacori assuefatti alle volontà altrui e non a quello che serve veramente alla città. Io ritengo, Signor Presidente, che il parcheggio nascerà lì perché lo decideremo tutti noi, anche per l'assenza di un progetto per il quale noi siamo qui chiamati a visionare, solo per il fatto che abbiamo il finanziamento. Ma sulla reale bontà di parcheggio io credo che la zona dove poteva nascere un parcheggio più funzionale non doveva essere quella dello stadio. La invito signor Sindaco a fare le verifiche sui bus- navetta, quante persone portano, se ogni ora che partono, partono, oppure rimangono lì perché non ci sono persone che salgono. Altrimenti partoriremo parcheggi senza che poi possono servire o asservire i cittadini. Mi aspetto, signor Sindaco, Assessore, che voi possiate presentare presto in aula un Piano Parcheggi, perché questa città ha bisogno dei parcheggi, altrimenti non possiamo parlare mai di una città vivibile per le biciclette, per i pedoni. Esprimo signor Presidente la volontà a voler portare avanti quest'atto deliberativo anche se monco del progetto presentato in aula, anche se non c'è l'individuazione di altri parcheggi, della preparazione costruttiva, per capire il territorio come deve crescere. La ringrazio signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Alagna. La parola al collega Antonio Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Assessori, Sindaco, signori della stampa. Presidente non volevo intervenire su quest'argomento ma alcuni colleghi mi hanno dato lo spunto per sviluppare credo un modesto ragionamento ed il Ragionamento è il seguente Presidente, per quanto ci riguarda siamo favorevoli all'approvazione, cioè l'inserimento perché non è che noi approviamo il progetto, il progetto già lo approva la Giunta, il progetto lo approva l'Ufficio Tecnico, non lo vedremo mai, io sono fortunato rispetto a voi che ho una copia a casa, ma perché noi facciamo parte della Maggioranza e quindi sono più fortunato di tutti voi caro collega Milazzo, però ahimè non c'è stato nemmeno il tempo dal 20 ottobre, quando è uscito il Decreto a raccordarsi con il Consiglio Comunale. Chissà quanti di noi ci siamo posti il problema e mi collego all'ultimo intervento del Collega Alagna, quanti problemi ci saremmo posti se era necessario lì o altrove. Se la sviluppiamo oggi questa discussione, posso assicurare che i famosi Bus-navetta girano senza personale, oggi, ieri, l'altro ieri, dieci anni fa, sette anni fa, nove anni, anche quando amministrativi tu la Città assieme a qualche altro Assessore. Ora signor Sindaco io l'approvo e penso di poter parlare a nome del Gruppo che rappresento perché già conosco il progetto, lo conosciamo, mi dispiace per i colleghi che non lo conoscono, però probabilmente noi non possiamo andare avanti così Sindaco, perché il collega ha fatto bene a riferirsi al Piano dei Parcheggi, ma io le dico di più, la Commissione Territorio e Ambiente presieduta dal collega Angelo Di Girolamo, qualche settimana fa e lì mi può essere testimone anche i Lavori pubblici, abbiamo avuto il piacere di incontrare la dottoressa Cupini ed in una delle due o tre riunioni che abbiamo fatto abbiamo sviscerato alcune tematiche, mi pare che c'era anche la collega Meo e tanti altri sulla tematica della viabilità, del traffico. Alla mia domanda o alle mie domande come intendiamo sviluppare la città nei prossimi anni, che cosa c'è in pentola, la dottoressa Cupini concordata con me, con una parola secca, ingegner Patti "Una città di Marsala, 80.000 abitanti e passa o 90.000 abitanti com'è che non si è mai dotata di un Piano del Traffico?" io ho detto alla dottoressa. "Un mea culpa, io sono amministratore negli anni, mea culpa, non c'è un Piano del traffico" non c'è. La dottoressa Cupini se non ci ha preso in giro ha dichiarato apertamente che l'ha messa addirittura nella sua valutazione di quest'anno. Sindaco io non so se lei l'ha visto che cosa le ha proposto la dottoressa Cupini. La dottoressa Cupini in pratica intende sviluppare il Piano del Traffico assieme a qualche società? Non so come farà, perché una città che non si pone il problema di un Piano del Traffico, abbinato al Piano Parcheggi, perché questa città ti ricordi, mi ricordo e ci ricordiamo noi vecchi di quest'Aula che ha avuto un Piano Parcheggi nelle zone litorali, P1, P2, P3, P4, P5 siamo

arrivati non so a quale P siamo arrivati, con i finanziamenti pubblici e mai privati, perché i parcheggi rientrano in una filosofia di finanziamento pubblico. Noi abbiamo realizzato anche un parcheggio bellissimo, mai sfruttato, a San Teodoro, che nel nostro territorio è scordato e dimenticato, non conosciuto da parecchi di noi; io ho conosciuto quel territorio quando forse avevo 25 anni. Sindaco l'appuntamento prossimo qual è? Quello di dotare questa città di un Piano del Traffico che a sua volta con una connessione annessa e connessa con il Piano di Parcheggio possiamo sviluppare il futuro di questa città, altrimenti gli autobus, i bus navetta serviranno a ben poco. Quando ai miei tempi le costituivamo per il periodo natalizio viaggiavamo sempre a vuoto, perché il parcheggio estemporaneamente creato o allo stadio, alla stazione Ferroviaria non ha mai funzionato, perché dobbiamo entrare nella mentalità, il cittadino ha bisogno di capire che effettivamente a Marsala si entra attraverso le tre porte d'ingresso, le quattro vie d'ingresso, dove possono parcheggiare regolarmente, mettersi nel giusto parcheggio, prendere il bus-navetta e recarsi all'interno del centro storico, diversamente cari colleghi e cari amici, caro collega Walter Alagna, noi saremmo sempre qui, che un giorno faremo il divieto di sosta in questa zona, l'indomani c'è il traffico dall'altra parte che non va bene, spostiamo quell'ordinanza sindacale o anche Dirigente da parte della Cupini che la metta sull'altro lato e quant'altro. Io sono per l'adozione di questo provvedimento, sicuramente qualificiamo più la zona che è il parcheggio, questo serve, come Giovanni ha detto per riqualificare quella zona. Avremmo la questione del mercato rionale, che è una questione stretta, ricordo Giovanni le battaglie che abbiamo fatto assieme perché i signori del Mercato rionale non volevano collocarsi lì dentro, ma volevano essere sparsi sull'ampio territorio che c'è antistante lo spazio dello stadio, lì abbiamo all'epoca reclusi in quella porzione di area, all'epoca fatta ad hoc, anche quella fatta con finanziamento e quegli operatori si sono sempre lamentati, Speriamo con la creazione di un parcheggio, perché in effetti già siamo dentro un'area destinata a questo servizio. Finisco Presidente per dirle, Presidente, Sindaco, Amministrazione tutta, avrei piacere che in questo asso di tempo, da qui a qualche anno, sarei chiamato ad approvare il Piano Parcheggio combinato con il Piano del Traffico, perché a mio modo di vedere in una città moderna, in una città che vuole stare al passo delle città europee non può che fare altro che dotarsi di un Piano del Traffico dove viene regolamentato tutto e noi abbiamo gli strumenti. Questa città ha gli strumenti perché ha famoso studio, Giovanni se ti ricordi, del Piano Strategico, dove lì sono stati tirati fuori tutti quei elementi, tutti quei dati, tutti quei numeri perché c'è stato uno studio, il traffico, quanti pendolari viaggiano



sull'autobus, quanti ne viaggiano a piedi, con il treno e quant'altro, secondo me è necessario per poter dare alla società o al Dirigente ed al Comando dei Vigili Urbani la possibilità di fare un Piano del Traffico e ritornare qui prossimamente non un'idea oggi a destra un senso unico e domani a manca, ma studiare tutta la città che va da Capo Lilibeo alle porte nord della città, su Via Trapani e quant'altro. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Collega Vinci. Mi sembra che ci siano altri interventi. Se non ci sono altri interventi, Sindaco direi di mettere direttamente in votazione l'atto. Gli diamo anche l'immediata esecutività. Segretario procediamo con la votazione del Punto 86 all'Ordine del Giorno.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 27 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 3 Consiglieri: Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Angileri Francesca.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 27 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 14. La proposta deliberativa viene adottata con 27 voti favorevoli su 27 votanti. Chiedo all'aula di esprimersi sull'immediata esecutività dell'atto deliberativo. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto chi è contrario si alzi. Segretario procedeva con la votazione per appello nominale, ho visto che ci sono diversi consiglieri che si sono alzati e seduti. Per appello nominale votiamo immediata esecutività sull'atto deliberativo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Alagna

Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Gandolfo Michele.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'immediata esecutività 23 Consiglieri Comunali su 30, Quorum richiesto per l'approvazione 12, l'immediata esecutività viene approvata con 23 voti favorevoli su 23 votanti, quindi all'unanimità dei votanti e dei presenti. Riprendiamo il Punto 5, il Regolamento sui Servizi Sociali. Quindi modifica del Regolamento sui Servizi Sociali. Sono state fatte le copie e distribuite le copie? Il Segretario mi chiede e condivido, visto che dobbiamo mettere in votazione ed in trattazione gli emendamenti ed i subemendamenti bisogna fare un pochetto di chiarezza, perché bisogna votare prima i soppressivi, poi i modificativi e poi gli aggiuntivi, siccome ci sono emendamenti che sono quasi simili, la necessità di approfondire assieme al Segretario gli emendamenti e di verificare in ordine di votazione ed in ordine di trattazione, per questo chiedo all'aula un quarto d'ora di sospensione. Sono le ore 19:05 alle 19:20 riprendiamo i lavori. Quindi i lavori sono sospesi.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore  
19:04;*

*Riprendono alle ore 20.17 con la verifica del numero  
legale*

#### PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

#### SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Alla ripresa dei lavori sono presenti 24 Consiglieri su 30 e quindi la seduta riprende validamente. Alcune considerazioni d'obbligo, nel mettere insieme con il Segretario Generale gli emendamenti, perché gli emendamenti devono essere votati in ordine di presentazione e quindi in ordine di protocollo di deposito presso l'Ufficio di Presidenza degli Emendamenti ma devono anche tenere conto così come dice il Regolamento che devono essere votati prima i soppressivi, poi a modificativi e poi gli aggiuntivi. Ci sono diversi emendamenti che tra di loro sono anche contraddittori, quindi oltre ad essere presentati sono contraddittori nel senso che l'uno esclude l'altro, questo è un aspetto, per l'Articolo 18 ad esempio ci sono cinque - sei emendamenti tutti che vanno a modificare, ad aggiungere, tutti sullo stesso articolo e quindi capite che è anche un fatto di coordinamento capire come, ma è anche opportuno che l'aula nel momento si dovesse mettere in votazione un emendamento, il primo emendamento esclude tutti gli altri, su questo è chiaro. Se è in contraddizione con gli altri, il primo che viene votato esclude tutti gli altri, in automatico gli altri già non hanno più senso di metterlo in votazione, non so se mi spiego, non c'è il senso che quello che voto per ultimo va a sopprimere o modificare il primo. Ci siamo resi conto che c'è prima la necessità di, gli emendamenti ed i subemendamenti sono stati distribuiti a tutti, se c'è qualcuno che non ha copia basta che chieda, è giusto che tutti avete avuto le copie? Questo è già un fatto importante. Oltre a questo, che non è un fatto sicuramente secondario, quello del Coordinamento dei vari emendamenti che sono stati presentati e quindi quando votiamo capire che cosa stiamo votando e gli effetti che avrà sugli altri, perché è vero che sono sei emendamenti, ma votando il primo presentato in ordine se è contraddittorio con gli altri, gli altri già in automatico vengono esclusi. Secondo aspetto, che secondo me è quello più rilevante in assoluto, l'impatto economico di ogni singolo emendamento. Qui bisogna essere seri, perché è facile fare populismo, ma fare populismo con la povera gente, siccome le risorse economiche sono quelle, possiamo modificare nell'ordine di qualche centinaia di migliaia di euro. A differenza dell'anno precedente già abbiamo un Consolidato, quest'anno abbiamo sicuramente la necessità di reperire ulteriori risorse, fortunatamente su alcune risorse abbiamo trovato anche le soluzioni, ma le soluzioni le ha trovate il Consiglio Comunale, quando ha votato la rinegoziazione a fine anno, nel mese di novembre abbiamo sprigionato risorse per quasi 800.000,00 euro. Quelle risorse per ulteriori 800.000,00 euro che abbiamo recuperato per quest'anno, con l'approvazione della rinegoziazione dei mutui in parte servirà per compensare alcune perdite. Qualsiasi modifica

sul Regolamento ha effetti anche economici, diceva il dottor Fiocca poco fa, ma lo dirà in aula e lo spiegherà ad ogni singolo Consigliere che bisogna già reperire qualcosa come 500.000,00 - 600.000,00 euro in più per gli Assistenti alla Comunicazione, Assistenti all'Autonomia e tutto quello che c'è e sono risorse che devono essere trovate, attenzione è problema di essere favorevoli, mi dice che tecnicamente non può mettere pareri contrari, i pareri devono essere tutti favorevoli. Michele Gandolfo ha presentato degli emendamenti, pareri favorevoli. Se il rimborso passa da 30,00 a 50,00 euro, come dice Michele Gandolfo il parere dev'essere favorevole, il Consiglio deve trovare le risorse. Non in questa fase, ma il problema è se io nutro aspettative nei confronti di chi oggi voto, ho anche il dovere morale di dire domani mattina le risorse dove le vado a pigliare. Non è un problema oggi voto e non so domani, il Bilancio lo fa il Consiglio, il Consiglio non fa altro che rimandare responsabile che ha oggi a domani mattina a reperire le somme in Bilancio. E se noi le somme non le possiamo reperire, bisogna essere seri prima a capire come poter lavorare da qui a fine anno, così come non possiamo dire in base alla disponibilità finanziaria per i primi quattro mesi ci sono le risorse e per gli ultimi otto mesi non abbiamo più nulla perché abbiamo consumato tutte le risorse a disposizione. Siccome ogni emendamento ha un'incidenza dal punto di vista economico ed anche dal punto di vista delle aspettative delle persone, i pareri saranno tutti favorevoli e non possono essere dati sicuramente contrari come ha già argomentato il dottor Fiocca. Ritengo, però, che per la delicatezza dell'argomento che stiamo trattando in questo stiamo parlando di persone bisognose, di persone che si trovano in uno stato di disagio sociale, economico, familiare e con problemi seri dietro alle spalle, un ragionamento serio va fatto. Una proiezione seria gli Uffici la devono anche fare, non sul Consolidato come abbiamo detto, ma una proiezione anche in termini di impatti economici rispetto ai consolidati degli anni precedenti, noi lavoriamo sul consolidato, se poi naturalmente ci sono soggetti in più che fanno richieste delle istanze, non lo potevamo preventivare. Se ci sono soggetti in meno e trovare maggiori risorse in cassa, se ci sono soggetti in più una variazione di Bilancio non costa nulla. Ma se dobbiamo fare variazioni per centinaia di migliaia di euro capisco che il Consiglio si troverà in difficoltà. Siccome non vogliamo utilizzare nessuna disparità di trattamento nei confronti dei nostri concittadini, o abbiamo chiarezza prima o diversamente possiamo dire: il contributo ve lo daremo a fine anno dopo che abbiamo il Consolidato di tutte le istanze che sono state presentate, in modo tale che non ci sarà disparità di trattamento nei confronti di nessuno. Cioè non si può dire: se io ammalò i primi cinque mesi dell'anno ci sono le risorse, se mi ammalò gli ultimi sette

mesi non ho nemmeno un centesimo di contributo. Non so se mi spiego. Se ci prendiamo quattro giorni, cinque giorni di tempo necessari all'Ufficio, visto che gli emendamenti sono stati presentati i subemendamenti e non ci sono più termini e tempi per poter presentare né altri emendamenti e nemmeno altri subemendamenti, si lavora sul Consolidato di quello che c'è oggi. Prego Rosanna.

#### CONSIGLIERE GENNA

È importante alla luce degli emendamenti presentati, Presidente proprio quello che dicevi tu avere anche una proiezione di quello che è il bisogno oggi degli Articoli che andiamo a toccare, in proiezione anche ad un aspetto finanziario del Bilancio. Quindi prima di andare avanti, Presidente, io ritengo che sia necessario accuratamente verificare ogni emendamento e valutare anche l'impatto che avrà sull'utenza e nello stesso tempo sul bisogno della cittadinanza. Quindi inviterei anche qualche collega a ripensare a qualche emendamento che ha presentato ed a avere per come si dice quando si fa il giuramento in quell'aula scrupolo e coscienza, grazie Presidente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega. C'è il collega Gandolfo, prego.

#### CONSIGLIERE GANDOLFO

Io sono veramente stupito questa sera di quest'intervento finale. È da un anno e mezzo che dico che è necessario prima valutare l'impatto ambientale del Regolamento prima di cambiare qualsiasi tipo di Regolamento.

#### PRESIDENTE STURIANO

L'impatto ambientale o economico.

#### CONSIGLIERE GANDOLFO

L'impatto economico. È da un anno e mezzo che lo dico in Commissione. Si è arrivati in aula, ora il problema sono questi emendamenti o il problema è che stiamo andando ad attuare un regolamento dove non sappiamo dove andiamo a finire? Cioè il problema qual è? Che finiscono le risorse, invece di luglio a giugno. Di questo parliamo, perché non penso che gli emendamenti possono andare a stravolgere il Regolamento con centinaia di migliaia di euro in più. Il problema può essere qualche decina di migliaia di euro, ma il problema rimane quello che non c'è uno studio serio ed accurato dell'impatto economico di questo Regolamento, io l'ho chiesto da anno, un anno e mezzo, in aula sono intervenuti la Consigliera Genna, la Consigliera Ingrassia, il Presidente Sturiano ribadendo le stesse cose, quindi prima facciamo uno studio serio e poi approviamo il Regolamento. Facciamo una cosa, ci sono venti opzioni? Venti categorie che dobbiamo andare a privilegiare? Meglio privilegiare dieci categorie, quelle serie, ad esempio i

malati oncologici e certe altre cose vengono depennate, si pagano le cose. Le categorie più svantaggiate le dobbiamo privilegiare, quindi questo è lo studio più serio che dobbiamo fare.

PRESIDENTE STURIANO

Ma penso che ci trova d'accordo, di questo stiamo parlando. Se le risorse sono quelle non è che posso, dobbiamo privilegiare chi realmente ha bisogno, ma non privilegiare, non ci vuol essere nessun privilegio, perché già la parola privilegiare sembra quasi che vogliamo fare un trattamento privilegiato a qualcuno e vogliamo fare un turno ad un altro, invece qua è trattare tutti allo stesso modo, non utilizzare nessuna disparità di trattamento fra le varie persone che si trovano in uno stato di bisogno. Più chiaro di questo. Prego Collega Arcara. Giusy Piccione e Flavio Coppola, nell'ordine.

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie Presidente, grazie Letizia. Presidente sottolineando il fatto che io non amo molto gli emendamenti che abbiamo una natura puramente di provocazione, anche se in questo caso ci sta, perché effettivamente la questione legata alla ricaduta economica che questo nuovo Regolamento può avere è una domanda che ci poniamo tutti: la Commissione ha lavorato, ma stiamo anche dentro un ranger d'azione in cui il Sociale porta con sé una serie di complessità che si sicuramente nelle nostre capacità, nelle nostre competenze, se in alcuni aspetti è stato colto ed abbiamo fatto delle cose, per altri evidentemente ci sono dei nodi che noi stessi non sappiamo, dovremmo approfondire. Però accade anche una cosa molto strana, Presidente, perché in Commissione era stato presentato da parte degli Uffici un emendamento sostitutivo relativamente all' Articolo 17 in cui venivano variate tutta una serie di diciture che restringevano in maniera chiara la fascia di popolazione, per cui si era discusso anche in Commissione che l'idea è quella di dare il contributo da gennaio a dicembre, per cui non arrivare a maggio e non avere più i fondi da erogare, quindi credo che se già non sono stati calati gli emendamenti che erano stati proposti dall'Ufficio evidentemente ci sono dei vizi che andrebbero osservati in Commissione e quindi per tale ragione io chiedo in qualche modo alla Presidente della Commissione di provocare a fare un'altra settimana per capire bene come affrontare questi emendamenti ed arrivare in aula preparati. Quindi io chiedo il ritiro dell'atto.

PRESIDENTE STURIANO

Guardate che c'è un emendamento presentato... Flavio Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Intanto volevo precisare una cosa

Presidente, l'altra sera ha prevalso di più e me ne scuso, forse anche il nervosismo, però di fatto è anche giustificato...

PRESIDENTE STURIANO

La collega stava facendo notare un aspetto non indifferente, a quanto pare gli Uffici avevano portato in Commissione alcune notizie e chiedevano che quelle notizie fossero calate all'interno del nuovo Regolamento, sono alcuni aspetti. Mi dice la collega, componente della Commissione, che a quanto pare non sono state tenute in considerazione. Fermi, fermi. Ho detto alla collega di sedersi con gli Uffici e verificare la questione. Prego Flavio.

PRESIDENTE COPPOLA FLAVIO

Presidente proprio per far capire che a volte si vive in uno stato confusionale, l'altra sera siamo stati presi dal nervosismo su alcuni punti. Io ho parlato di alcune diciture che secondo me andavano raddrizzate perché non ero a conoscenza, perché è stato portato solo ora, che c'era un emendamento fatto dalla Commissione con il parere favorevole da parte dei tecnici dove praticamente dava ragione a quello che sostenevo io l'altra sera, ma io non sapevo che era previsto già un emendamento con il parere favorevole dell'Ufficio Tecnico, quando invece il Sindaco e la Collega Arcara mi hanno recato quello che già stesso noi avevamo proposto di modificare e che aveva il parere favorevole. Tanto per dire, Presidente, in che stato confusionale ci troviamo, per esempio aggiungere "Struttura Sanitaria Pubblica" mi è stato detto che non si poteva fare, è successo un pandemonio, quando in realtà c'era già un emendamento fatto dalla Commissione con il parere favorevole da parte degli Uffici. Quindi non era neanche il caso che il Sindaco contraddicesse quello che volevo dire io, perché già c'era un parere favorevole, Presidente superiamo quest'altra fase. Io ripeto e voglio ribadire una cosa, il parere sono io che me ne faccio un mea culpa perché alcune questioni, soprattutto tecniche, ne sono venute a conoscenza da pochissimo tempo e per questo per alcuni articoli io ho presentato un emendamento che comprendeva alcuni articoli per i Comma e per i Capoversi. Poi ho anche presentato dei subemendamenti perché ho cercato di migliorare. Io mi sono concentrato sugli aspetti soprattutto tecnici, ma logicamente gli aspetti tecnici possono rientrare anche nella sfera anche politica ed in questo caso ed anche economica. Perché se noi rientriamo nella sfera politica significa che noi io voglio mettere alla cosa, lo voglio togliere e poi incidere economicamente. Sicuramente io ho cercato, Presidente, degli emendamenti che poi magari se è possibile farò, siccome capisco che l'atto non sarà votato, eventualmente di sopprime questi emendamenti e fare un emendamento unico

che chiarisca tutto se è possibile, oppure un subemendamento che revochi gli emendamenti e ne faccia uno in modo da chiarire tutto, se è possibile, altrimenti lascio le cose per come sono. Presidente ho cercato negli emendamenti di evitare che vengano concessi benefici o contributi doppiati rispetto a quello che fa l'ASP, dunque sono risorse che l'Amministrazione Comunale, dunque l'Ente Comune fa uscire e cercando di agevolare quelle situazioni di disagio, perché c'è un risparmio da un lato ed un riscontro dall'altro lato e rimaniamo nell'ambito, come diceva il collega Gandolfo, di qualche migliaia di euro in più o forse anche in meno. Però Caro Presidente io parlo dell'Articolo 18, però vorrei anche citare anche l'Articolo 17, dove non essendo un tecnico, ma lavorando in una struttura dove entra nel merito di questa questione che l'Articolo 17 andrebbe rivisto nella sua totalità. Presidente ascolti questo passaggio. Il Regolamento ed i contributi per i Servizi Sociali nasce per quale motivo, lo spirito qual è? Quello di aiutare situazioni di grave disagio economico e sociale dove giustamente il Comune, dunque lo Stato, la Regione, deve intervenire con un Regolamento nuovo. In questo Regolamento, Presidente, non si fa distinzione su alcuni punti e questo io lo voglio dire, perché può anche darsi che ci siano le condizioni, come dice la collega Piccione di ritirare l'atto. Perché quando si parla di trasporti per disabili. Innanzitutto partiamo da un concetto, dottor Sparla e dottor Fiocca, ci sono compiti che sono d'istituto, cioè che noi siamo obbligati a fare, altri che possiamo dare dei contributi che possono essere o a rimborso o a contributi forfettari, così viene definito il sistema di erogazione economica nel comune nei confronti di terzi che in questo caso sono i cittadini. Che cosa voglio dire, se è un compito istituzionale ti costa 1 o ti costa 100, dottor Fiocca, lo devi fare. In questo caso proprio il trasporto dei disabili che rientra nelle categorie o nella sfera dell'Articolo 26, dell'833 e dunque per quelli che vanno nei centri di Riabilitazione AIAS(?) è un dovere istituzionale che il Comune deve fare e non si può fare il distinguo né di soldi e tanto meno di rimborso perché? Perché se va a rimborso, il Comune o provvedere direttamente, o tramite convenzione o in forma indiretta. Al rimborso che significa? Sulle spese effettivamente sostenute. Dunque anche in questo caso, per quelli che vanno all'AIAS che non è come è stato fatto nell'emendamento solo Articolo 3, Comma 3 perché quelli che vanno ai Centri di Riabilitazione, noi ne abbiamo uno, ne avremmo avuto avere anche tre, ma a Marsala ce ne sono due, di cui uno fa terapia domiciliare, dunque rimborso non se ne fa e l'altro è AIAS. Quelli che vanno all'AIAS non hanno bisogno dell'Articolo 3, Comma 3. Devono avere una situazione di... devono avere il riconoscimento dell'Handicap, dunque Articolo 1, Comma 3 o Articolo 3, Comma 3, ma il Comune deve provvedere al trasporto e cioè



al rimborso è quelli che vanno nei Centri di riabilitazione normale che noi potremmo solamente indicare con l'Articolo 3 comma 3. Che cosa voglio dire con questo Dottor Fiocca che probabilmente per quanto riguarda alcuni trasporti di disabili non dovrebbe neanche essere regolamentato, perché è direttamente a carico nostro, non va regolamento. Dunque questo Regolamento così per com'è, mi dispiace che ora è arrivato il dottor Sparla, con cui ci siamo anche confrontati, non so altri, perché il Regolamento è stato modificato per diverse volte, il primo sono io che non sta capendo più niente, per quanto riguarda il trasporto dei disabili, per quelli che vanno nei centri di riabilitazione come l'AIAS, dunque previsti dalla Legge 104/92 Articolo 26 della Legge 833 vanno estrapolati, diverso è quei disabili che hanno una situazione di gravità e vanno nei centri di fisioterapia normali. Sono stato chiaro. A questo punto io parlo dell'Articolo 17, Presidente, non so se è il caso che il Regolamento venga ritirato l'atto, come ha detto la collega Piccione, che venga riproposto dopo un confronto con dei tecnici e delle persone per quanto riguarda la parte sanitaria con il Direttore del Distretto, per quanto riguarda l'aspetto cimiteriale, con il Direttore del Cimitero, a seconda della tipologia va riproposto, secondo quelle che possono essere le consulenze e le conoscenze di chi è deputato a fare queste cose. La politica poi che cosa deve fare? Dove c'è il margine è di voler mettere qualche cosa in più o in meno, dire "X" qua più "Y" dall'altro lato, solo lì può intervenire la politica e dunque la Commissione, ma dopo che il Regolamento è nelle condizioni, dal punto di vista normativo perfetto. Questo è avvenuto in questo Regolamento dottor Fiocca, è così o no. Perché quando si dice nell'emendamento che è stato presentato dalla Commissione, ci siamo forse un po' confusi. L'Articolo 17: "Contributo Economico per l'accompagnamento dei soggetti diversamente abili ai Centri di Riabilitazione. Specificare disabilità grave, Articolo 3 comma 3" significa che quelli che vengono autorizzati dall'ASP ad andare dall'AIAS con l'Articolo 1, Comma 3 non gli tocca, invece non è così. È chiaro? A quelli glieli a dobbiamo dare per forza, quelli che vanno nei centri di riabilitazione li possiamo vincolare con l'Articolo 3, comma 3 dunque c'è bisogno che ci sia la necessità per questo Regolamento venga estrapolato il trasporto per quanto riguarda i disabili che vanno nei centri di riabilitazione, ex articolo 26 della 833. Per forza così dev'essere. Per quanto riguarda invece l'Articolo 18, dove io posso essere un tecnico, ma non mi voglio neanche assume la responsabilità, io ho presentato gli emendamenti, ma sicuramente non li ho presentati tanto per caso, ma vi posso assicurare che mi sono documentato con chi di dovere, Presidente ho concluso e poi facciamo parlare gli altri, invito lei Presidente, non me ne frega più niente della Commissione, non ne voglio sapere più niente, ma questa

patata gliela ribalto a lei, lei ha dovere ed anche la possibilità di convocare chi vuole, le persone che possono dare un contributo dal punto di vista tecnico, convocarli, di stabilire i percorsi da fare per quanto riguarda le norme, dell'Articolo 18, ripeto tutto quello che ci siamo detti, dopo che il Regolamento contiene quello che è necessario per poter portare in commissione e dare la valutazione politica e non tecnica, perché qua abbiamo messo in discussione la valutazione tecnica, Segretario. Se io due mesi fa non venivo trasferito tutte queste cose non le sapevo. Ecco dove nasce il problema. Dunque per il Regolamento se abbiamo fretta di votarlo, oggi non me la sento di votarlo, dunque non è una questione di tre - quattro giorni, è una questione seria che riguarda soprattutto l'aspetto tecnico e normativo. Dunque l'Amministrazione che probabilmente, mi dispiace Assessore, è stata superficiale, che dovrebbe portare in Commissione un Regolamento che rientra e che ha tutti i requisiti come prevede la norma, lo porta dopo al Consiglio Comunale, perché il Consiglio Comunale dà una valutazione politica dove a questo punto può mettere le risorse o no, se ci sono. Dunque Presidente la invito a prendere il Regolamento, non perché lei lo conosce bene, ma perché lei fra l'altro mi ha dato la sua disponibilità non essendo della Commissione, ma ha capito dei suggerimenti che ho dato, che c'è una necessità assoluta di controllarlo bene, dunque a questo punto l'unica cosa da fare è che l'Amministrazione ritiri l'atto, si consiglia con chi di dovere e ripresenti un atto che sia quanto meno legittimo, perché qui rischiamo l'illegittimità, soprattutto per i trasporti ai disabili. Non è previsto, il Comune deve provvedere al trasporto o con mezzo proprio, o con convento oppure per rimborso chilometrico. Ho concluso Presidente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prego Linda. Poco fa mi sembra che non volesse intervenire, prego.

#### CONSIGLIERE ARCARA

Presidente, collega Coppola cerchi di non alterarsi perché è giusto che io esprima le mie idee, cioè sta dicendo qualcosa di estremamente molto, secondo me, grave. Me ne sto fregando della Commissione di cui fa parte. Ha detto: "Non mi interessa più della Commissione", non mi interessa più della Commissione di cui fa parte, per me ha la stessa gravità, "Non mi interessa più la Commissione" qua si vuol dire: "Mando all'aria la Commissione, il lavoro svolto dalla Commissione." Presidente mi consenta, chissà perché non riesco mai a capire quello che, ha detto: "Non mi interessa più la Commissione, Presidente io affido a lei questo incarico" e quindi mettendo da parte prerogative della Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo. Se il Consigliere avesse detto: "Me ne infischio delle Commissioni, perché..."

CONSIGLIERE ARCARA

No, "Non mi interessa più la Commissione" che significa?

PRESIDENTE STURIANO

Aspetta io sono stato attento. "Sotto l'aspetto tecnico giuridico".

CONSIGLIERE ARCARA

Perfetto, va benissimo.

PRESIDENTE STURIANO

La commissione si deve esprimere dal punto di vista politico e non dal punto di vista tecnico.

CONSIGLIERE ARCARA

Allora la Commissione in due anni e mezzo di lavoro si è espressa dal punto di vista politico, tecnico, giuridico, Consigliere Coppola, si è espressa da tutti i punti di vista, tant'è che in due anni e mezzo di lavoro sono stati ascoltati, ripeto e Presidente cortesemente, sono stati ascoltati in audizione tutti i tecnici, tutti i funzionari, persone esperte, hanno espresso il loro parere, per altro io Presidente le voglio ricordare perché giustamente il Consigliere Coppola esalta e mette in luce la sua disponibilità Presidente, ma proprio nel Consiglio Comunale, credo del febbraio 2016, lei Presidente ed il Consigliere Coppola su questo punto avete avuto un dibattito molto intenso e lei ha detto in quell'occasione "Consigliere queste cose vanno fatte in Commissione e non qui".

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE ARCARA

Benissimo. Presidente adesso che cosa voglio dire con questo, evidentemente la Commissione lavora, la Commissione ha lavorato. Caro Consigliere lei vuole addirittura che venga ritirato l'atto? Che cosa significa, me lo dica. Noi praticamente vanifichiamo due anni e mezzo di lavoro, ogni Commissione, Consigliere Coppola, Cittadini costa 1.000,00 euro. Due anni e mezzo di lavoro, una media di una Commissione a settimana a quanto arriviamo a 80.000,00 euro, potevamo darci già ai nostri concittadini guardi avremmo fatto veramente qualcosa di meritorio e di degno del nostro ruolo. Due anni e mezzo di lavoro vanificato perché ancora abbiamo approfondimenti. Io voglio dire una cosa al Presidente, guardi Consigliere, è un Regolamento. Regolamento che cosa vuol dire? Un insieme di regole che

hanno il carattere dell'atipicità ed universalità. Cioè, all'interno del Regolamento dobbiamo racchiudere più casi possibili. Se vogliamo andare nei casi specifici e particolari, io ritengo che a questo punto è preferibile fare un altro Regolamento, voglio dire. Perché no. Sappiamo che questo Regolamento scaturisce, quello che è tutt'ora è in vigore e non questo che stiamo trattando ovviamente, da tre Regolamenti che esistevano prima, poi sono stati tutti accorpati, a questo punto tanto vale la pena tornare a tre Regolamento uno per la disabilità ad esempio, altri due Regolamenti per altri aspetti. Quando parliamo di Regolamenti parliamo di regole di massima, entro le quali dobbiamo racchiudere i maggior numeri di casi possibili, evidentemente per casi specifici, per casi occasionali, per situazioni emergenziali che si presentano possiamo dar luogo ad un contributo straordinario, tanto per fare un esempio. Questo Regolamento nostro ha seguito dei parametri, uno ovviamente normativo, che è quello che si spira alle Leggi Nazionali, Regionali e quant'altro, l'altro qual è stato, guardare la realtà nostra, la nostra Comunità, quali emergenze sono emerse? La povertà, gravi patologie, nuclei familiari che presentano particolari problemi e quindi noi abbiamo lavorato su queste tre coordinate, cercando di elaborare una forma di assistenza rivolta alla maggior parte delle persone. Se andiamo ad analizzare poi situazioni specifiche e particolari, allora non è neanche più un Regolamento voglio dire, quindi questo Regolamento vale per questo territorio, vale per questa realtà. Io ritengo che lo spirito con cui si appronta un qualsiasi Regolamento debba essere questo, tener conto della realtà, tener conto delle situazioni di criticità che questa Comunità, questa realtà presenta. Questo è il mio punto di vista. Ora voglio dire, Presidente, guardi per quanto mi riguarda erano stati prodotti solo due emendamenti l'uno relativo al REI che lei diceva di introdurre e quant'altro e l'altro che è stato elaborato, cioè eliminare "ASP di Trapani, Struttura Sanitaria Pubblica", questi erano i due emendamenti, ne sono stati prodotti altri, è nel suo pieno diritto, guardi, presentare tutti gli emendamenti, ma come ho già spiegato, Consigliere, l'altra volta, ho chiesto al Direttore di Ragioneria quale impatto può avere il Regolamento, non mi è stata data alcuna risposta. L'ho richiesto, eravamo nella stanza del Presidente del Consiglio Comunale, "Adesso con quest'altri emendamenti quale impatto si produrrà" "Non si sa nulla", quindi il vero problema come ho detto l'altra volta è razionalizzare le risorse, venire ad incontro ad esigenze di situazione veramente gravi, razionalizzare le risorse, perché non si è mai e ripeto che possa poi venire qualcuno a dire "Mi dispiace, non abbiamo soldi". Ma l'ho già detto a priori, ancora non possiamo avere risposte alcuna relativamente al... (parola non chiara)... economiche che questi emendamenti possono produrre. Presidente per

quanto mi riguarda, io non credo che la Commissione possa ancora tornare a lavorare sul Regolamento perché obiettivamente è stato fatto un lavoro immane di due anni e mezzo, lasciamo perdere i costi perché si è lavorato, obiettivamente si è lavorato, quindi per quanto mi riguarda io sarei del parere di andare avanti con questo Regolamento, avere il tempo poi per approfondire questi emendamenti a 360 gradi.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, la proposta deliberativa forse arriva a luglio, per carità, però è una proposta avanzata dalla Commissione che ha lavorato per diverso tempo confrontandosi anche con gli Uffici, con tutti gli organi preposti, mi sembra anche giusto. Non siate così catastrofici, cioè come se il Regolamento è da buttare, assolutamente. Il Regolamento va soltanto approfondito e migliorato in alcuni aspetti. Flavio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente intanto vorrei che lei spiegasse ai colleghi, alla collega Arcara, perché ha detto che noi spendiamo 1.000 euro a seduta, vuole ricordare come funziona l'ordinamento del Consiglio Comunale, perché poi la gente che ci vede in TV pensa che noi veniamo qua una volta a settimana e ci prendiamo 1.000,00 euro a settimana che sarebbero 4.000,00 euro al mese, glielo vuole spiegare eventualmente alla collega, perché poi dare notizie che non sono, perché poi c'è la gente che ci specula. Lei Presidente lo può fare che questi 1.000,00 euro a seduta non esistono, secondo me, dicono numeri e credo che si dia notizie che non sono.

PRESIDENTE STURIANO

Anche questo mi sembra che sia un ragionamento, il Regolamento ha dei punti fermi, si è lavorato, si è prodotto, quindi c'è qualche cosa da approfondire. Flavio scusami. Il Regolamento, qualora ci fossero le risorse economiche è eccellente, il problema è che ci dobbiamo confrontare anche con le Risorse Economiche a disposizione. Linda.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente. Assessori, Dirigenti, stiamo discutendo, non votiamo. Stiamo discutendo collega Rodriguez, stiamo discutendo, non votiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Dobbiamo aggiornare i lavori.

CONSIGLIERE LICARI

Se permette collega, grazie. Io volevo rispondere un po' al collega Coppola, stranamente mi trovo anche d'accordo con

il Presidente Sturiano per quanto anticipato prima. Cioè non dobbiamo fare populismo con un Regolamento dei Servizi Sociali, sto facendo un discorso ampio, mi consenta, evidentemente gli emendamenti presentati dal Collega Gandolfo che lui stesso ha detto "Sono provocatori" non vanno neanche considerati, ha detto che sono una provocazione, perché in seduta di Commissione non ha avuto secondo lui le giuste risposte dai tecnici, dal Dirigente per la parte economica e per la parte sociale. Non ha avuto la risposta relativamente all'impatto economico che può dare il nuovo Regolamento, che io vorrei ricordare anche per chi non fa parte della Commissione e ha tutto il diritto, evidentemente di riconoscere gli articoli che sono stati toccati, perché purtroppo non c'è stata neanche la possibilità Presidente di leggerli e quindi stiamo allarmando tutti quando in realtà le modifiche che vengono fatte e che evidentemente produrranno un impatto economico, secondo me, irrisorio, vanno a toccare solo tre articoli, perché io ricordo che l'Articolo 17 è stato emendato già e quindi questo è stato emendato esattamente nel febbraio del 2017, anzi nel 2016, forse. E questo è l'unico articolo su cui possiamo ricevere informazioni utili sull'impatto economico, infatti ci hanno detto che sono aumentate le istanze per cui forse l'emendamento che abbiamo prodotto e che poi è stato subemendato, perché abbiamo anche quella volta un po' forse esagerato con l'aumento del rimborso che diamo ai disabili delle tratte. Va bene che tocca a tutti, in Commissione nelle ultime sedute, ricordo, anche per chi non ne fa parte, abbiamo con il Funzionario Sparla, con il Dirigente Fiocca abbiamo visto se si poteva eventualmente restringere un po' la platea. Restringere che significa, senza escludere nessuno, eventualmente o agire sulla parte reddituale o agire sull'Articolo 3 e sul Comma. Siccome sul Comma non possiamo, infatti non è previsto. Dobbiamo precisare, collega Coppola, che questo non è previsto nel Regolamento, attualmente, nella delibera quindi era un emendamento che si poteva benissimo ritirare, eventualmente. Concludo la sintesi, l'Articolo che avevamo già emendato era l'Articolo 17 e questo già è nella delibera che è arrivata e su questo abbiamo ricevuto informazioni sull'impatto economico ed abbiamo visto che sono aumentati per cui ci sarebbe da ritoccarlo. L'Articolo 10 è importante ed è urgente che venga approvato perché riguarda l'Indicatore Economico, che invece di ISE, con una "E" è illegittimo.

PRESIDENTE STURIANO

Scusa Linda, non per volerti interrompere.

CONSIGLIERE LICARI

Sto chiudendo.

PRESIDENTE STURIANO

Questo voglio dire, siccome devo aggiornare i lavori, che sia chiaro, non apriamo un dibattito di carattere generale.

CONSIGLIERE LICARI

Presidente mi scusi, l'Articolo 10 è importante che venga approvato subito anche per questo. Poi è stato emendato l'Articolo relativo ai loculi e sappiamo l'emergenza che c'è e l'Articolo 18 che con l'emendamento che il collega Coppola ha presentato potrebbe essere, secondo me, sistemato nelle lacuna che presenta attualmente, anche se come diceva la Presidente Arcara c'è stato il tempo per emendarlo, ma va bene così, se riusciamo ad emendarlo. Quindi io sono contraria al ritiro dell'atto, piuttosto sono per ritirare gli emendamenti presentati e produrre un unico emendamento che possa andare a risolvere queste lacune che abbiamo evidenziato, se è possibile lo facciamo come Consiglio Comunale, con quanto ha previsto il collega Coppola e che ha esposto in aula. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, prima Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Sarò veramente breve Assessore, però volevo fare la sintesi di una discussione. Io non credo che su una questione così seria se riteniamo che ci sono delle novità, pur se giudicate tardive, giudicate come volete bisogna arroccarsi su posizioni di una difesa di un qualcosa che non esiste. Se ritenete che quanto proposto da Flavio Coppola e l'ha messo per iscritto, quanto proposto da Michele Gandolfo, quello detto da Linda Licari e Giusy Piccione sono meritevoli di attenzione, io ritengo che se lo miglioriamo può essere solo ed esclusivamente a nostro bene, a bene del Consiglio Comunale che ha fatto un lavoro ottimo. Quindi io non credo che qui bisogna andare a cercare delle situazioni che sono ancora divisorie, cerchiamo di arrivare ad un ragionamento conducente, ci sono degli emendamenti presentati, ripeto Presidente Arcara, non è un giudizio su un lavoro svolto nel quale per altro ha partecipato anche il Consigliere Coppola, in alcune parti ho partecipato io, però se c'è una questione che viene portata fuori il ruolo del Consiglio è questo. Io credo che su questa questione bisogna abbassare i toni, cogliere la disponibilità che ci sono e ragionare. Qua non c'è nessun totem, nessuna bandiera, nessuna questione da portare avanti, quindi evitiamo di porre sulla questione dei fatti che poi magari non sono assolutamente conducenti a nulla, ma che portano a delle faccende, questo Presidente volevo dire. Lasciamo pare il ritiro dell'atto, l'estrema ratio ha già funzionato per un altro atto deliberativo di questo settore che questo Consiglio Comunale ha suggerito all'Assessore di ritirare, se non c'è il bisogno di ritirarlo, non lo ritiriamo, però accettiamo di fare un dibattito sereno.

PRESIDENTE STURIANO

Condivido. Condivido, condivido. Prego Assessore.

ASSESSORE RUGGERI

Sarò brevissima, come sono abituata, però volevo fare una precisazione, intanto come è stato detto dalle due Presidenti della Commissione prima Linda Licari e poi Letizia Arcara per questo atto si è lavorato tanto. Per fare una memoria storia, ci siamo trovati appena insediati come Amministrazione con un Regolamento contestato moltissimo dai cittadini, moltissimo. Sono venuti pure da voi tante volte i cittadini, perché non potevamo accedere più ai Servizi, vedi il trasporto indiretto, è stato uno dei motivi principali, per cui si è parlato tanto di questo Regolamento e si è cercato di trovare delle situazioni, di lavorarci ed abbiamo consultato tantissimi esperti, l'ho già detto altre volte e non mi voglio ripetere più, quindi non è che si è improvvisato, chiaramente mai tutto è perfetto, si può sempre migliorare, questo è sicuro. Ma abbiamo convocato esperti sia per quanto riguarda l'aspetto dell'I.S.E., dell'I.S.E.E. etc., l'INPS, l'ho già detto l'altra volta, i Sindacati, ma anche altri esperti, è venuto il dottor Aragona, è stato ascoltato anche il Sindaco in qualità di medico, insomma sono venuti tanti esperti, comunque lasciamo stare questo. La cosa che mi dispiace che ho sentito dire che questo atto è illegittimo, che non credo che è illegittimo l'atto che è stato presentato, come diceva Linda Licari l'Articolo 17 è stato cambiato dalla Commissione e noi l'abbiamo caricato.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Assessore lei lo sapeva che è d'obbligo del Comune provvedere al trasporto dei disabili. Obbligo sa che cosa significa, obbligo.

ASSESSORE RUGGERI

Perché non si fa? Perché non si fa?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

E quando c'è l'obbligatorietà di un servizio lei può rimborsare secondo il reddito o deve provvedere a prendere questo da casa e portarlo al Centro?

ASSESSORE RUGGERI

Perché non si sta facendo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Segretario mi vuole spiegare che cos'è un compito d'istituto ed un contributo a questo punto?

ASSESSORE RUGGERI

Non ho capito il trasporto ai disabili nel Regolamento non



è previsto?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Il trasporto disabili per quelli che vanno ai Centri di Riabilitazione come l'AIAS è un obbligo.

ASSESSORE RUGGERI

Perché non lo facciamo?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

No!

ASSESSORE RUGGERI

Non lo facciamo?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Lei lo fa, ma paragona quelli che vanno all'AIAS a quelli che vanno ai centri di fisioterapia.

ASSESSORE RUGGERI

Io non paragono niente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

E non può rimborsare secondo il Reddito.

PRESIDENTE STURIANO

Flavio e Assessore scusate.

ASSESSORE RUGGERI

Stavo parlando e sono stata interrotta. Nel Regolamento è previsto, per quanto riguarda il trasporto dei disabili, con i nostri mezzi, quelli del Comune che vengono a prelevarti a casa ed a accompagnarti nei centri di riabilitazione. Siccome non era sufficiente, perché purtroppo sono tanti è previsto il trasporto indiretto che prevedeva una somma X. Con il Regolamento precedente era troppo bassa, che era stato cambiato ad aprile del 2015, la soglia era troppo bassa. Poi qua in questo Consiglio ci sono stati due emendamenti, c'è stato un emendamento ed un subemendamento, se lo ricordi, ma non può dire che noi non facciamo il trasporto e non lo consentiamo a tutti. Ha detto che è illegittimo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Lei regolamenta il Trasporto dei disabili per quelli che vanno all'AIAS con il reddito da 7 fino a 5,00 euro non è così. Lei nel trasporto indiretto per quelli che vanno all'AIAS non può neanche considerare il reddito, deve rimborsare a chilometro, un quinto della benzina è così.

ASSESSORE RUGGERI

Io non lo so se lei era presente, ma c'è stato un emendamento ed un subemendamento approvato in quell'aula.

Quindi è inutile che dice che è un atto illegittimo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ma io queste cose fino a qualche mese neanche le sapevo.

ASSESSORE RUGGERI

È un emendamento ed un subemendamento che avete approvato voi in quell'aula.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Perché abbiamo sbagliato l'altra volta, ma continuiamo a sbagliare, va bene.

ASSESSORE RUGGERI

Non mi venga a dire che l'altra volta...

PRESIDENTE STURIANO

Ma è diventato un dibattito a due, Assessore?

ASSESSORE RUGGERI

Io devo rispondere.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito. Assessore mi scusi siccome non stiamo trattando il Regolamento in questo momento abbiamo fatto valutazioni, io devo aggiornare i lavori. Se vogliamo sviscerare il Regolamento e gli emendamenti lo facciamo. Mi sembra il caso che queste valutazioni e queste considerazioni legittime le facciamo il giorno 21 quando aggiornerò i lavori.

ASSESSORE RUGGERI

Ho risposto, perché il Consigliere ha detto che abbiamo presentato un atto illegittimo e non lo può dire, perché noi non abbiamo presentato un atto illegittimo, che sia chiaro, perché il trasporto ai disabili è previsto nel nostro Comune di Marsala e nel nostro Regolamento. Lo facciamo con i nostri mezzi come ho già detto, oppure con il trasporto indiretto e la cifra, il rimborso non è stato decisa dall'Amministrazione, ma da questo Consiglio, che sia chiaro. Non accetto critiche in questo senso.

PRESIDENTE STURIANO

Detto ciò colleghi c'è la necessità di aggiornare i lavori a mercoledì 21 alle ore 16:30. Abbiamo il tempo necessario per poter fare le dovute valutazioni. Stabilite quello che si vuole fare, tutti assieme, io posso essere garante. Se mi dite, come ne parlavo poco fa con il Segretario, l'emendamento unico si fa se c'è la volontà di tutti i colleghi Consiglieri. Se dei trenta colleghi Consiglieri la volontà è unanime si ribadisce in aula e possiamo fare la qualsiasi, se c'è un Consigliere che non è d'accordo io procedo per la votazione degli emendamenti così come stati

presentati emendamenti e subemendamenti, non posso fare eccezioni, diversamente verrebbe meno anche la credibilità di quelli che sono i lavori d'aula e non lo posso permettere, ci siamo dati delle regole e le regole le rispettiamo. Se poi assieme riuscite a trovare un punto di sintesi, si ritirano tutti gli emendamenti e ci si impegna a fare altro posso anche, all'unanimità presenti, però. Detto ciò, colleghi non mi rimane altro che aggiornare i lavori a mercoledì 21 alle ore 16:30. La seduta è sciolta.